

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Záběhová fáze povlakovaných třecích dvojic
Jméno autora:	František Švehla
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav materiálového inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. Ladislav Cvrček, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav materiálového inženýrství, FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bakalářská práce byla v roce 2020 neúspěšně obhájena a vrácena k přepracování. Zadání práce zůstalo nezměněno. Je hodnoceno jako náročnější, protože vyžaduje nastudování principů povlakovacích technologií, včetně přípravy a napovlakování vzorků, zvládnutí tribologických testů na vzduchu i v oleji s následným vyhodnocením záběhové fáze. Nastudování problematiky také ztěžuje omezený počet publikací zaměřených na toto téma.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Záběhová fáze závisí na širokém spektru parametrů. Pro účely práce byly zvoleny pouze dílčí testy, které lze v omezené době zvládnout a vyhodnotit. Experimentální činnost probíhala na jaře v roce 2020, v době omezení kontaktní výuky z důvodu epidemie Covid19 a pro experimenty mohl být vyčleněn pouze omezený čas několika dnů. Z tohoto pohledu zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student se pravidelně zúčastňoval konzultací. Návrh experimentů, jejich provedení a vyhodnocení experimentálních dat provedl ve spolupráci s vedoucím práce.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část je logicky uspořádána. Zahrnuje problematiku tribologie. Byl rozšířen přehled povlakovacích technologií. Získané vědomosti byly vhodně použity v experimentální části.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z typografického hlediska práce vyhovuje doporučeným pravidlům. Jazyková úroveň odpovídá odbornosti práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V práci bylo citováno celkem 41 zdrojů, z velké části zahraničních recenzovaných časopisů. V textu jsou zdroje logicky citovány. Forma citací odpovídá doporučením daným normou.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Získané výsledky jsou pouze dílčí částí k pochopení záběhové fáze, přesto studentovi umožnily získat představu o parametrech, které mají zásadní vliv na životnost povlakovaných třecích dvojic v počáteční fázi zatížení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Teoretický základ práce je založen na kvalitních zdrojích, které student samostatně zvolil a nastudoval. Hlavním přínosem práce pro studenta bylo zvládnutí experimentů zaměřených na tribologické testování v různých prostředích. Oproti předešlé verzi neúspěšně obhájené práce došlo k rozšíření teoretické části. V experimentální části byla podrobněji popsána záběhová fáze a rozšířena diskuse výsledků.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.8.2021

Podpis:

