



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

| | |
|-----------------------------|---|
| Vedoucí práce: | Ing. Pavel Kubalík, Ph.D. |
| Student: | Andrey Denissyuk |
| Název práce: | Aplikace Android pro komunikaci s platformou Arduino protokolem Bluetooth |
| Obor / specializace: | Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství |
| Vytvořeno dne: | 10. srpna 2021 |

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo splněno bez výhrad.

2. Písemná část práce

95 /100 (A)

Text práce odpovídá velikosti řešeného problému. Text je logicky uspořádán, práce je dobře čitelná. Student samostatně nastudoval potřebné materiály a korektně na ně odkazuje. Výhrady mám k drobným překlepům. Další připomínky mám k chybějícím ukázkám použití složitějších struktur jako je například pole.

3. Nepísemná část, přílohy

95 /100 (A)

Výsledkem práce je funkční prototyp, pro který student napsal obslužnou aplikaci. Výsledkem práce je také aplikace pro OS Android. Kvalita řešení SW a HW je na vysoké úrovni. Zde by chtěl vyzdvihnout hlavně způsob řešení konfigurace a přenosu dat s pomocí formátu JSON a zpracování výsledné aplikace pro OS Android.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

98 /100 (A)

Výsledkem práce je prototyp plně funkčního zařízení, pro které student napsal obslužnou aplikaci umožňující přenášet data mezi platformou Arduino a mobilním telefonem přes protokol bluetooth. Součástí práce je tedy i aplikace pro mobilní telefon. Výsledné řešení

muže sloužit při vývoji dalších podobných řešení, popřípadě pro další navazující BP a DP práce.

5. Aktivita studenta

- ▶ [1] **výborná aktivita**
- [2] velmi dobrá aktivita
- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student pracoval velmi aktivně a pravidelně konzultoval.

6. Samostatnost studenta

- ▶ [1] **výborná samostatnost**
- [2] velmi dobrá samostatnost
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student pracoval velmi samostatně.

Celkové hodnocení

95 /100 (A)

Výsledkem práce studenta je funkční prototyp zařízení postavený na platformě Arduino umožňující přenášet data mezi tímto zařízením a aplikací v mobilním telefonu. Součástí práce je i funkční aplikace pro OS Android. Řešení je velmi dobře zpracováno. Připomínky mám pouze k drobným překlepům a chybějícím podrobnějším příkladům na přenos složitějších datových struktur. I přes výše uvedené připomínky hodnotím práci známkou výborně.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.