



# Posudek oponenta závěrečné práce

<b>Oponent práce:</b>	doc. Ing. Pavel Kordík, Ph.D.
<b>Student:</b>	Bc. David Záleský
<b>Název práce:</b>	Optimalizace vyhledávání v judikatuře vrcholných soudů České republiky
<b>Obor / specializace:</b>	Znalostní inženýrství
<b>Vytvořeno dne:</b>	24. srpna 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Práce splnila zadání, věnuje se všem jeho bodům.

### 2. Písemná část práce

91 /100 (A)

Text práce není uspořádán dle obvyklé šablony a to zejména vzhledem se snaze autora vysvětlit fungování soudů a životní cykly judikatury. Díky tomu vznikla výrazně multioborová práce, která může být pro mnoho počítačových vědců zajímavá.

### 3. Nepísemná část, přílohy

72 /100 (C)

SW dílo není ani rozsahem ani kvalitou vypracování úplně na top úrovni. Zdrojový kód není komentován a nachází se v něm mnoho podivných konstant o jejichž významu mohou jen spekulovat. Každopádně by si tato část zasloužila více pozornosti včetně dokumentace experimentální části.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

80 /100 (B)

Je pro mě trochu zklamáním, že se práce nevěnuje moderním metodám pro zpracování a porozumění textu - to si myslím by měl být na oboru ZI standard. Oceňuji použití heuristických přístupů. Použití Pagerank se mi vůbec nezdá vhodné - i když chápu že zadání vyžaduje použití grafových algoritmů.

## **Celkové hodnocení**

82 /100 (B)

Práce je zajímavá a multioborová. Nadruhou stranu má rezervy jak v implementační a experimentální části, tak i v možnostech použití moderních NLU metod.

## **Otázky k obhajobě**

Z textu práce jsem úplně nepochopil jak probíhalo hodnocení úspěšnosti vyhledávacích metod a vůči jakým referenčním datům byly tyto výsledky porovnávány. Dalo by se pro přesnější hodnocení výsledků včetně jejich pořadí použít např. NDCG?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.