



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Josef Vogel, CSc.
Student: Artem Kravchenko
Název práce: Unifikované SDK pro integraci PSD2 API Erste Group
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 1. srpna 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání práce bylo zcela splněno. Byl vytvořen základ Erste SDK projektu - jeho část Autorizace a Informace o účtech.

2. Písemná část práce

80 /100 (B)

Práce obsahuje 48 stran textu + bohatý seznam literatury (38 položek). Je psána v anglickém jazyce, prakticky bez překlepů a, pokud to mohu posoudit, slušnou angličtinou. V první části najdeme popis Revised Payment Services Directive (PDS2) a členů skupiny Erste Group, ve druhé je popis Software development kit (SDK) a dvou implementovaných částí: Autorizace a Informace o účtech.

Typograficky je práce, až na výjimky, téměř v pořádku. Na úvodních stránkách na konci strany s obsahem (v) najdeme nadpis List of Tables (tabulky neexistují a nadpis by patřil až na následující stranu), na další straně (vi) je pak nadpis (česky !) Seznam výpisů kódu. Tyto výpisy rovněž žádné nejsou. V seznamu literatury odkaz [3] přesahuje pravý okraj stránky (což je ovšem způsobeno značnou délkou URL obsahující mnoho znaků pomlčka (-)).

3. Nepísemná část, přílohy

87 /100 (B)

Vytvořený základ SDK mi byl studentem úspěšně předveden. Zdrojový kód najdeme na přiložené SD kartě. Vytvoření SW nepovažuji za příliš pracné, základem bylo nastudování pravidel SW Erste Group a jejich jednotlivých členů.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

90 /100 (A)

Po dalším rozšíření by výsledky BP mohly být využívány při vývoji aplikací ve skupině Erste Group, případně i u dalších bank využívajících PSD2 API.

Celkové hodnocení

87 /100 (B)

Těžiště BP vidím v nutnosti nastudování konvencí PSD2 API skupiny Erste Group, na což měl student (včetně kódování a testování SDK) jen tři měsíce času.

Otázky k obhajobě

V práci jsem nenašel nic o navržených a provedených testech. Seznamte komisi s vašimi testy.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.