

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|--|
| Název práce: | Vyhodnocení investice do automatizace ohraňovacího lisu |
| Jméno autora: | Bc. Kateřina Rouhová |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav řízení a ekonomiky podniku |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Jan Horejc, Ph.D.; Ing. Pavel Scholz |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav řízení a ekonomiky podniku |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Hodnocení investice na úrovni navazujícího magisterského studia lze považovat za průměrně náročné zadání. Toto zadání lze však zpracovat s různou mírou podrobnosti i kvality práce. V tomto případě jde o práci poměrně rozsáhlou, která si všímá více aspektů i detailů, aniž by to snížilo kvalitu práce. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zadání práce bylo ve všech bodech splněno. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Studentka začala práci řešit s dostatečným časovým předstihem, přičemž se snažila v maximální možné míře pracovat průběžně podle svého časového harmonogramu. Pracovala samostatně, aktivně komunikovala s podnikem i s dalšími subjekty a také navštívila jeden z provozů, kde je využita funkční automatizovaná ohraňovací buňka zahrnutá do hodnocení v diplomové práci. Studentka Aktivně konzultovala svoji práci a přicházela s vlastními návrhy na řešení. | |

| | |
|---|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Práce vychází kvalitně zpracované teoretické části, která se zaměřuje na všechny potřebné oblasti, a to zejména na oblast inovací a problematiku automatizace, manažerské účetnictví, hodnocení a financování investic a management rizika. K této velmi dobře zpracované části lze mít jen drobnou výtku: kapitola zaměřená na inovace mohla být řešena poněkud úsporněji, protože část jejího obsahu nemá přímou vazbu na praktickou část práce. Praktická část práce je interdisciplinární a je založena na faktu, že správné pochopení technické stránky problému je klíčové pro následné ekonomické vyhodnocení. Postupy, metody a předpoklady použité při řešení této části jsou s ohledem na cíl práce vhodně zvoleny, detailně a srozumitelně popsány. Vstupní hodnoty pro výpočty vychází z detailní analýzy dat získaných jak od zadavatelského podniku, tak od potenciálních dodavatelů automatizace. V případech, kdy data nebyla k dispozici, si studentka zajistila alespoň přibližná data z dalších zdrojů, což je třeba ocenit. Praktické části práce lze vytknout jen pár drobností: Práci by prospělo i vyhodnocení optimističtější varianty s delší dobou životnosti. Analýza rizik se zaměřuje primárně na kvantifikovatelná rizika, ale neměla by se opomínat rovněž nekvantifikovatelná rizika, která práce řeší spíše okrajově. V neposlední řadě není řešena otázka potenciálního prodeje kapacity uspořené v důsledku automatizace, což by mohlo vést k vyšší hodnotě NPV některých hodnocených variant (byť zadavatel dával najevo, že tento stav nepředpokládá). Naopak je třeba ocenit, že práce obsahuje poměrně detailní technickou část, zaměřenou jak na popis možných variant řešení, tak potom i na možné umístění a materiálové toky těchto variant v prostorách zadavatele. Ekonomická část se nezaměřuje pouze na samotné vyhodnocení investice, ale rovněž např. i na analýzu nákladů jednotlivých variant a stanovení hodinové nákladové sazby. | |

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Předložená práce je dobře strukturována do jednotlivých kapitol a podkapitol, je čtivá a srozumitelná. Formátování práce je na vysoké úrovni. Text je doprovázen vhodnými obrázky, schémata a grafy. Práce obsahuje minimum chyb či dalších jazykových nedostatků. Rozsah práce je více než dostatečný, některé části mohly být i stručnější (např. kapitola zaměřená na inovace apod.), nadstandardní délka práce je však především dána detailním rozpracováním praktické části, což nelze považovat za nedostatek.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V seznamu použitých zdrojů je uvedeno nadstandardních 64 položek. Vybrané zdroje jsou relevantní a stěžejní zdroje pro teoretickou část jsou od renomovaných odborníků. Mezi zdroji se objevuje i několik zdrojů zahraničních, což je třeba hodnotit kladně. Všechny zdroje jsou citovány a v zásadě zapsány a citovány podle normy. Teoretické poznatky byly využity i v praktické části.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Investice do moderních technologií nesmí být jen intuitivním rozhodnutím, ale musí být podložena i odpovídajícím technickým a ekonomickým vyhodnocením. Této problematice je věnována předkládaná práce a řeší ji na vysoké odborné i formální a jazykové úrovni. Práce je interdisciplinárního charakteru, relativně velkého rozsahu a nelze jí (až na drobnosti) prakticky vytknout.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2021

Podpis: