



I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zefektivnění systému údržby papírenského stroje
Jméno autora:	Jakub Čechlovský
Typ práce:	diplovová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Pavel Jindrák
Pracoviště oponenta práce:	Společnost Mondí Štětí a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání bylo splněno. Student splnil jednotlivé body zadání, nicméně u některých kapitol bych očekával více rozpracování – hlavně u kapitol „Návrhu opatření“ - není zde vidět očekávaný přínos na možném příkladu.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání zcela rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Diplovová práce (DP) splňuje zadání. Jsou zde dobře popsány nástroje údržby, metodiky pro vyhodnocování systému údržby a v druhé části je zpracována praktická část.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Student použil pro řešení jednotlivé nástroje, které jsou popsány v teoretické části DP.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student využil znalosti ze studia pro aplikaci na získaných datech z jednotlivých papírenských strojů. Navrhl určitá možná řešení, která mohou pomoci ke zlepšení práce v údržbě.	B - velmi dobře
--	------------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> DP je logicky členěná, kde na sebe jednotlivé kapitoly navazují. Je dobře čitelná. U některých grafů bych zvolil jiný typ a lepší popis, aby pro čtenáře byly lépe čitelné. U některých tabulek jsou zbytečně čísla vyjádřena s vysokou přesností – na několik desetinných míst. Celkově je DP srozumitelná i pro laika.	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> DP obsahuje citované zdroje i s odkazy na internetové stránky což je v dnešní době velice přínosné pro čtenáře.	B - velmi dobře
--	------------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

V DP nebyly žádné větší nedostatky. V teoretické části jsou dobře popsány jednotlivé metodiky a vyhodnocování údržby. V praktické části byly využity data společnosti Mondí Štětí a.s. V praktické části v kapitole č.4 Návrh opatření jsou navržena obecná doporučení kde mohl být dopracován přínos pro údržbu.

Otázky k obhajobě:

Jaký očekávaný přínos budou mít vaše návrhy pro společnost?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.8.2021

Podpis:

