



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce:	Ing. Dana Vynikarová, Ph.D.
Student:	Yana Paluyan
Název práce:	Studie proveditelnosti nasazení elektronického volebního systému
Obor / specializace:	Informační systémy a management
Vytvořeno dne:	23. srpna 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- [1] zadání splněno
- ▶ [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Studentka se ve své bakalářské práci věnuje problematice studie proveditelnosti elektronického volebního systému. Jedná se o typ práce analytický. Zadání práce je standardně náročné. Studie proveditelnosti je provedena velmi nedbale, zejména její finanční část. Závěry práce jsou uvedeny velice vágně.

2. Písemná část práce

70 /100 (C)

V práci se vyskytují chyby v citování literatury (např. číslování odkazů, umístění odkazů u výčtů či nadpisů, citování zdrojů u obrázků, apod.), typografické chyby (např. nesprávné znaky pro uvozovky, jednopísmenné předložky a spojky na koních řádek) a hovorové či vágní výrazy (spousta služeb, poměrně hodně).

Poznámka: V samotné práci chybí zadání práce, tedy čtenář, který nemá k dispozici zadání v informačním systému, nemůže adekvátně posoudit, jaké cíle byly v práci stanoveny, a zda byly splněny.

3. Nepísemná část, přílohy

75 /100 (C)

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

70 /100 (C)

Pro použitelnost výsledků práce v praxi by bylo nutné hlubší nastudování teorie a pečlivější provedení dané studie proveditelnosti.

Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Z výše uvedených důvodů hodnotím práci známkou C a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě

1. V klíčových slovech uvádíte pojem elektronická demokracie. Vysvětlete jeho význam.
2. Na straně 5 uvádíte nedostatky papírového hlasování. Máte tato tvrzení podložena literárními zdroji?
3. Na straně 11 uvádíte důvody nízké volební účasti. Z jakých reálných výzkumů/studií vycházíte?
4. V podkapitole 1.3 uvádíte, že se budete zabývat analýzou několika elektronických hlasovacích systémů. Z jakých důvodů jste vybrala právě dané dva hlasovací systémy? Používají se ve světě i jiné způsoby elektronického hlasování? Jaké jsou jejich výhody/nevýhody?
5. V tabulce 3.1 uvádíte přibližné výše platu členů týmů. Vycházíte z reálných dat o platech v komerční sféře? Zhodnoťte, zda byste za dané částky byla reálně schopna daný tým najmout.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.