



# Hodnocení vedoucího závěrečné práce

<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. David Buchtela, Ph.D.
<b>Student:</b>	Yana Paluyan
<b>Název práce:</b>	Studie proveditelnosti nasazení elektronického volebního systému
<b>Obor / specializace:</b>	Informační systémy a management
<b>Vytvořeno dne:</b>	23. srpna 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

S ohledem na obor studia bylo zadání práce splněno

### 2. Písemná část práce 70<sub>/100</sub> (C)

Bakalářská práce je svým rozsahem na spodní hranici doporučeného rozsahu s nezanedbatelným počtem pojmů a údajů (např. platy v tabulce 3.1), kde není uveden žádný zdroj z odborné literatury a není tak zřejmé, kde byly uvedené údaje získány.

### 3. Nepísemná část, přílohy 75<sub>/100</sub> (C)

Výsledkem bakalářské práce je návrh vylepšení (resp. rozšíření) elektronické formy voleb, vycházející zejména ze zkušeností s elektronickými volbami v Estonsku.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 70<sub>/100</sub> (C)

Pro využití výsledků práce v praxi by bylo potřeba podrobněji rozepsat případy užití a uživatelské scénáře z technického hlediska a stejně tak upřesnit ekonomické ukazatele pro případné manažerské rozhodnutí o nasazení systému.

### 5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- ▶ [2] velmi dobrá aktivita

- [3] průměrná aktivita
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

## 6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- [2] **velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

## Celkové hodnocení

70 /100 (C)

Bakalářská práce svojí formou a obsahem splňuje zadání práce. Pro praktické využití by však bylo vhodné v práci uvedenou myšlenku zefektivnění elektronických voleb podrobněji rozepsat jak z technického pohledu, tak ekonomického. Na základě výše uvedených dílčích kritérií hodnotím práci jako dobrou

## Instrukce

### Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

### Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

### Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.