



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Ondřej Tichý  
**Student:** Bc. Thanh Quang Mai  
**Název práce:** Distribuovaná Kalmanovská filtrace při částečně heterogenních modelech  
**Obor / specializace:** Znalostní inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 1. srpna 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání splněno bez výhrad.

### 2. Písemná část práce 90/100 (A)

Písemnou část práce hodnotím velmi kladně, neobsahuje žádné zjevné chyby ani vady. Práce je vhodně strukturovaná a popisuje základní stavební kameny, ze kterých pak student vychází v metodologických částech. Experimentální část je obsažná, nicméně detailnější rozbor např. resetu filtru by byl přínosný.

### 3. Nepísemná část, přílohy 100/100 (A)

Bez výhrad.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 90/100 (A)

Práce je inovativní a obsahuje nové poznatky, jejichž detailnější experimentální rozbor může vést k zajímavým a publikovatelným výsledkům.

## Celkové hodnocení 90/100 (A)

Celkově hodnotím práci jako velmi zdařilou. Některé pasáže by mohly být obsažnější a důkladnější, nicméně diplomová práce je nadprůměrná. Navrhuji známku A, výborně.

## Otázky k obhajobě

Pro reset filtru stanovujete mez v rovnici (4.20), kterou následně nastavujete v kapitole 5 na hodnotu 10. Tato hodnota však není nikde zdůvodněná, můžete tuto volbu okomentovat?

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.