



Posudek oponenta závěrečné práce

Oponent práce: Ing. Filip Glazar
Student: Martin Hanzl
Název práce: dbs.fit.cvut.cz - Refaktoring testů I
Obor / specializace: Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne: 23. srpna 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo bez výhrad splněno.

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Písemná část práce je přehledně členěna do logicky navazujících kapitol. Výhrady však mám k velkému počtu gramatických chyb. Autor se nevyvaroval ani chybám stylistickým, kdy v práci nalezneme nekonzistentní velikost písmen a občasné přeskočení kontextu, kdy je čtenář poněkud zmaten. Citační etika nebyla porušena a zdrojů je pro tento typ práce dostatek.

3. Nepísemná část, přílohy

85 /100 (B)

Nepísemnou část práce považuji za podařenou. Práce obsahuje velké množství vhodných diagramů. Je potřeba zmínit, že autor netvořil tyto diagramy sám, ale vhodně je využil a nevidím v tom žádný problém. Drobnou výtku mám k obrázku 2.8 na straně 40, který je nepřehledný a pro lepší čitelnost by potřeboval segmentovat na menší části.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

85 /100 (B)

Práce byla především implementačního charakteru a toho autor plně využil. Výsledky této práce jsou připraveny pro plné využití v rámci předmětu BI-DBS na Fakultě informačních technologií ČVUT v Praze. Tento fakt hodnotím velmi kladně a považuji ho za největší přínos této práce.

Celkové hodnocení

80 /100 (B)

Práci považuji celkově za velmi přínosnou. Negativně ovlivnila mé hodnocení kvalita písemné části a to jak z hlediska obsahu samotného, tak jeho neformálního vyznění. Na celkovou kvalitu práce to však nemá zásadní vliv.

Otázky k obhajobě

- 1) Na straně 51 popisujete návrhový vzor Factory (továrna) a ukazujete jeho implementaci v jazyce PHP. Jaké má tento návrhový vzor přínosy, či nevýhody?
- 2) Podrobil jste vaši implementaci nějakým zátěžovým testům? Pokud ne, proč jste tak neučinil?

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.