

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Text recognition in historical archival material from the 17th-19th centuries
Jméno autora:	Herman Tiumentsev
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta informačních technologií (FIT)
Katedra/ústav:	Katedra aplikované matematiky
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Smítka
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra informační bezpečnosti

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, jeho aktivita však nebyla rovnoměrně rozložená do celého období, kdy měl na práci pracovat.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student prokázal, že umí pracovat s odbornou literaturou a extrahovat z ní relevantní informace.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsána jednoduchou a čitelnou angličtinou. Formální stránka i rozsah práce splňují očekávání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student ve své práci využil relevantní zdroje, na které se v textu řádně odkazuje. Převzaté prvky jsou dostatečně odlišeny, k porušení citační etiky nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Student měl za úkol vytvořit prostředí pro porovnání jednotlivých algoritmů pro rozpoznávání textu v historických materiálech. Cílem bylo navrhnout prostředí, ve kterém bude možno určit nejvhodnější algoritmus pro převod materiálů	

podobné povahy, např. naskenovaných knih z digitální knihovny Kramerius Národní knihovny ČR.
Tento základní cíl byl sice splněn, z uživatelského hlediska však vnímám potřebu dalšího vývoje, protože současné řešení není podle mne dostatečně uživatelsky přívětivé. Dále vnímám potřebu vylepšit vkládání nových algoritmů a provádění jejich testů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student splnil zadání bakalářské práce. Navržené testovací prostředí je funkční, aby však bylo v praxi použitelné, je třeba vyvinout dalšího úsilí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm B – velmi dobře.

Datum: 26. 8. 2021

Podpis:

