

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Návrh sloupku řízení pro vůz typu Formula Student</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Terézia Ďurkovičová</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Jasný
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce hodnotím jako náročnější. Slečna Ďurkovičová se musela seznámit s pravidly a požadavky Formula Student, provedla část konstrukční/výkresovou i simulační. Navíc práce pro vůz Formula Student je provázena vyšší mírou odpovědnosti než např. práce na primárně rešeršní práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo dle mého názoru splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení je dle mého názoru správný – analýza pravidel a existujících řešení, porovnání řešení použitých na minulých monopostech FS, stanovení zátěžných podmínek, konstrukční návrh, optimalizace, MKP analýza.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autorka využívá znalosti získané studiem výborně. Svá rozhodnutí vždy odůvodňuje (snad kromě volby koeficientu bezpečnosti vůči mezi kluzu na str. 18), uvádí i konkrétní částky při rozboru cenové náročnosti jednotlivých variant, což velmi oceňuji.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je rozsahem poměrně skromná, ale obsahuje vše potřebné včetně finálního výkresu. Je sepsána velmi čtivě, informace mají logickou návaznost, nenašel jsem žádné gramatické či pravopisné chyby.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Počet zdrojů je sice také skromnější, ale jedná se většinou o prameny s informační hodnotou, nikoliv např. jen o zdroje obrázků. Jejich seznam je konzistentní.	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práce je nadprůměrně kvalitní ve všech ohledech a nemá žádná slabá místa.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak je kuželové soukolí chráněno proti nečistotám?
- 2) Můžete ukázat fotografii finálního dílu, případně jeho umístění přímo v sestavě řízení či ve voze?

Datum: 13.8.2021

Podpis:

