

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Ramanova spektroskopie organických polovodičů
Jméno autora:	Iakov Elistratov
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra mikroelektroniky
Oponent práce:	Ing. Josef Náhlík, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	STMICROELECTRONICS DESIGN AND APPLICATION S.R.O., PObřežní 620/3, Praha 8, 18600

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá průměrně náročné bakalářské práci s edukativním zaměřením.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce se zaměřuje na téma Ramanovy spektroskopie a jejího využití při zkoumání organických polovodičů se zaměřením na polyanilin. Práce se od teoretické po experimentální část drží tématu a plně splňuje zadání práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Práce má klasický formát bakalářské práce s teoretickou a experimentální částí. V teoretické části poměrně detailně popisuje problematiku a v praktické již pak využívá uvedených skutečností.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá. Práce má solidní teoretickou část, nepřekračující ale rámec bakalářské práce. Ačkoliv mám výhrady k některým použitým termínům v práci, předpokládám, že tyto nepřesnosti vznikly nesprávným překladem z cizojazyčné literatury. V praktické části pak student sleduje zadání a připravuje a charakterizuje vzorky různě připraveného polyanilinu.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazykově práce obsahuje mnoho tvaroslovných odchylek a text se i v důsledku špatného skloňování špatně čte. Nezdá se, že užitý termín vznikl patrně překladem v automatizovaném překladači, než aby následoval zažitou českou terminologií.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce pracuje s 31 zdroji, které jsou korektně citovány.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předložená práce se zabývá Ramanovou spektroskopií, přípravou polyanilinu, který slouží jako zkoumaná látka, a charakterizací připravených vzorků. I když mám k práci drobné výhrady, zvláště po jazykové stránce, nesnižuje to její hodnotu a práce splňuje úroveň požadovanou na bakalářskou práci. K obhajobě bych měl následující otázky:

- 1) V kapitole 7 se zabýváte elektrickou charakterizací připravených vzorů. Změřené VA charakteristiky jsou do poměrně malých napětí a proudů. Byl to záměr kvůli případnému možnému poškození vrstvy nebo to má jiný důvod?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.8.2021

Podpis: