FAKULTA INFORMAČNÍCH TECHNOLOGIÍ ČVUT V PRAZE

Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	Ing. Václav Jirovský, Ph.D.
Student:	Tien Toan Ha
Název práce:	Optimalizace komponent webových stránek
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Webové inženýrství
Vytvořeno dne:	21. srpna 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

▸ [1] **zadání splněno**
[2] zadání splněno s menšími výhradami
[3] zadání splněno s většími výhradami
[4] zadání nesplněno

Práce plní zadání v úplném rozsahu. Student se zabýval veškerými aspekty zadání do potřebné hloubky a prokázal inženýrský přístup k analýze i realizaci technického řešení. Práce se zabývá optimalizací kódu webových stránek studentského projektu sdílení vozidel Uniqway.

2. Písemná část práce 85 / 100 (B)

Práce má celkem 46 stran vlastního textu a odkazuje na 27 relevantních správně citovaných zdrojů. Práce je jasně strukturována, nicméně na čitelnosti jí bohužel ubírá četné rozhození grafiky textu (např. náhodně velká odsazení před začátky kapitol či odstavec začínající v polovině strany) a překlepy. Práce však popisuje veškeré aspekty řešení zadaného úkolu v celé jeho šíři, neopomíná testování, ani dokumentaci umístěnou na interním serveru studentského projektu a podléhající smlouvě o utajení. V závěru bohužel student opomíná zhodnotit otevřená témata pro další práci, nicméně vzhledem k dokončené parametrizaci všech komponent tohoto prostoru fakticky mnoho nezbývá.

3. Nepísemná část, přílohy 100 / 100 (A)

Vedoucí práce nemůže hodnotit využití konkrétních nástrojů, neboť není odborníkem v oblasti IT, nicméně student byl prakticky ve všech ohledech limitován již užívanými technologiemi v systému Uniqway, nicméně to právě při optimalizaci webových stránek vedlo k využití většího množství nástrojů těchto technologií (Vue.js, Nuxt.js). Současně bylo rozšířeno užití FrontaidCMS pro umožnění větší správy webu netechnickým týmem

studentů v projektu Uniqway. Veškeré připravené komponenty jsou připraveny parametricky, tedy jsou aplikovatelné ve více místech webových stránek, čímž také urychlují další rozvoj webové prezentace projektu.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost 100 /100 (A)

Dosažené výsledky jsou v současnosti již aplikovány na webových stránkách projektu Uniqway.

5. Aktivita studenta

▸ [1] **výborná aktivita**
[2] velmi dobrá aktivita
[3] průměrná aktivita
[4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
[5] nedostatečná aktivita

Student pracoval samostatně, přičemž pravidelně konzultoval jak s vedoucím práce, tak se studentským týmem projektu Uniqway.

6. Samostatnost studenta

▸ [1] **výborná samostatnost**
[2] velmi dobrá samostatnost
[3] průměrná samostatnost
[4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
[5] nedostatečná samostatnost

Celkové hodnocení 95 /100 (A)

Student splnil všechny cíle práce v požadované kvalitě.

Instrukce

Splnění zadání

Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.