



Hodnocení vedoucího závěrečné práce

Vedoucí práce:	RNDr. Jakub Klímek, Ph.D.
Student:	David Paleček
Název práce:	Mobilní klient pro LinkedPipes ETL na platformě Android
Obor / specializace:	Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství
Vytvořeno dne:	2. srpna 2021

Hodnotící kritéria

1. Splnění zadání

- ▶ [1] zadání splněno
- [2] zadání splněno s menšími výhradami
- [3] zadání splněno s většími výhradami
- [4] zadání nesplněno

Zadání bylo zcela splněno.

2. Písemná část práce

75 /100 (C)

Písemná část práce obsahuje téměř veškeré potřebné části, chybí jen evaluace výsledné aplikace reálnými uživateli. Jazyk práce je však místy dost neformální, např. "Can view stuff while offline" (tabulka 2.1) a některé kapitoly, jako třeba Kapitola 2, jsou dost stručné (1 strana).

3. Nepísemná část, přílohy

85 /100 (B)

Vytvořená aplikace je funkční a hezky navržená, proběhlo i pár kol zapracování zpětné vazby. Pár dalších iterací by však ještě bylo potřeba.

4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

75 /100 (C)

Aplikace je reálně použitelná alespoň pro notifikaci o dění na více instancích LinkedPipes ETL a spouštění pipeline. Některé části by bylo však pro dosažení reálné použitelnosti potřeba dodělat, například zobrazení zpráv z jednotlivých komponent běhu dané pipeline či otevření pipeline, která neproběhla, či řešení zobrazení komponent, které mají více vstupů či výstupů.

5. Aktivita studenta

- [1] výborná aktivita
- [2] velmi dobrá aktivita
- ▶ **[3] průměrná aktivita**
- [4] slabší, ale ještě dostatečná aktivita
- [5] nedostatečná aktivita

Student měl při řešení práce delší odmlky.

6. Samostatnost studenta

- [1] výborná samostatnost
- ▶ **[2] velmi dobrá samostatnost**
- [3] průměrná samostatnost
- [4] slabší, ale ještě dostatečná samostatnost
- [5] nedostatečná samostatnost

Student aplikaci navrhl a vyvíjel zcela samostatně.

Celkové hodnocení

75 /100 (C)

Výsledkem práce je částečně použitelná aplikace pro Android. Nedostatky v použitelnosti má však zejména v těch částech, kde je zase použitelná původní webová verze. Tedy celkově došlo ke zvýšení použitelnosti nástroje LinkedPipes ETL, což je na bakalářskou práci dobrý výsledek. Písemná část je velmi stručná, i když až na uživatelskou evaluaci obsahuje všechny důležité části.

Instrukce

Splnění zadání

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

Písemná část práce

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

Nepísemná část, přílohy

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Aktivita studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven.

Samostatnost studenta

V souvislosti s průběhem a výsledkem práce posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Celkové hodnocení

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.