

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj senzorů a řízení pro automatizovanou hydroponii
Jméno autora:	Jakub Drbohlav
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra měření (K13138)
Vedoucí práce:	Ing. David Novotný
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra měření, MAGLAB

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžadovalo zkušenosti jak s programováním, tak i znalosti návrhu hardware.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně a iniciativně.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska software a hydroponie jako takové je odborná úroveň výborná, v části vývoje hardware je poněkud slabší, celkově bych hodnotil jako velmi dobrou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Text obsahuje poměrně hodně překlepů, vyjma jich je text psán spisovně a formálně správně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Pro budoucí práce studenta bych doporučil čerpat také z vědeckých článků a knižní literatury, ale vzhledem povaze vyvíjeného zařízení je použití převážně katalogových listů a internetových zdrojů přijatelné. Citace jsou použity správně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>



III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval velmi samostatně a iniciativně, práci průběžně konzultoval, nicméně některé části, především návrh elektroniky senzorů by zasloužily důslednější konzultaci. Text samotné práce byl sepsován poměrně narychlo, ale i přes to byla práce sepsaná kvalitně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 25.8.2021

Podpis: