

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------|--|
| Název práce: | Úprava vedení beranu kovacího lisu CKVX315/400 |
| Jméno autora: | Petr Pícha |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav výrobních strojů a zařízení |
| Vedoucí práce: | doc. Ing. Antonín Bubák, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Ústav výrobních strojů a zařízení |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Práce je formulována jako úprava existujícího řešení, což je trochu jednodušší zadání, než kdyby se jednalo o konstrukci zcela nového zařízení. Na druhou stranu je složité v tom, že student musí dokonale prostudovat a pochopit existující řešení a odhalit jeho případné problémy a nedostatky, aby navrhnul užitečné a smysluplné úpravy. | |

| | |
|--|---------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Práce bezpochyby splňuje zadání. | |

| | |
|---|-------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student pracoval aktivně a programově a pilně po celou dobu řešení práce. | |

| | |
|--|-----------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Student se během řešení práce velmi zlepšil v syntéze znalostí získaných studiem. S literaturou umí pracovat výborně. | |

| | |
|---|-----------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální i typografická stránka práce je výborná, jazykovou stránku hodnotím velmi dobře; některé formulace jsou neobratné. | |

| | |
|---|-----------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | B - velmi dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| Předložené řešení práce je původní, bibliografické citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Drobnou připomínkou by snad bylo, že použité řešení vzpěrně tyče s průchozím svorníkem a princip vymezení vůle kluzné lišty klínem není principiálně původní. V textu chybí informace o tom, že to jsou řešení převzatá od předních výrobců kovacích lisů. | |

| | |
|--|--|
| Další komentáře a hodnocení | |
| <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> | |

Navržené řešení uchycení pístnice k beranu s použitím vzpěrné tyče s průchozím svorníkem bylo kompletně použito při realizaci opravy lisu. Jeho funkčnost ke dni vyhotovení tohoto posudku nebylo možné ověřit (předpokládaný termín studených zkoušek je říjen 2021.)

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená práce obsahově převyšuje běžný rozsah diplomových prací a to zejména rozsahem vlastního řešení (nikoliv rešerší). Navržená řešení jsou promyšlená a propracována do detailů; opírají se o výpočty a mnohé další materiálové, technologické či montážní aspekty. Student zde prokázal schopnost tvůrčí technické práce, která dospěla k realizaci navrženého řešení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm A - výborně.

Datum: 10.8.2021

Podpis:

