

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Energeticky úsporný dům v podmínkách ČR
Jméno autora:	Bc. David Hrala
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd
Vedoucí práce:	Ing. Jiří Beranovský, Ph.D., MBA.
Pracoviště vedoucího práce:	ČVUT FEL katedra ekonomiky, manažerství a humanitních věd

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma je velmi komplexní. Zahrnuje výpočty tepelně technických vlastností budovy, výpočet tepelných ztrát a stanovení energetické bilance. Je třeba se zorientovat v problematice, která je velmi široká.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor plní zadání induktivní metodou, postupně, všechny body zadání jsou splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student byl při zpracování práce aktivní. Průběžně komunikoval technickou a následně i ekonomickou analýzu. Konzultoval i zpracování tepelně technických výpočtů v programu Energie.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor přistupuje k řešení velmi zodpovědně. Logicky navrhuje opatření energetických úspor a využití OZE, která precizně hodnotí a sestavuje porovnatelné varianty. Autor řeší vývoj spotřeby jednotlivých energonositelů a výši investice s ohledem na velikost energetických úspor. Velmi pěkně rozbírá stanovení diskontu, inflace a zohledňuje růst cen energií. Po odborné stránce lze snad vytknout pouze poněkud zavádějící tvrzení ohledně modelu PHPP na straně 6 a snímek termokamery, který se pořizuje pokud možno kolmo ke zkoumaným plochám, nikoliv ze strany. Ovšem pochopení složitějších odborných souvislostí v řešené problematice lze očekávat až po několika letech praxe. U ekonomického hodnocení autor ukazuje zvládnutí inženýrské praxe. Práce obsahuje velmi pěkně spočítaný model, který zahrnuje reinvestice, citlivostní analýzy, diskusi a kromě kvantitativního i kvalitativní hodnocení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Autor postupuje induktivním přístupem a řeší jednotlivé části projektu postupně. Práce je relativně rozsáhlá, má 104 včetně příloh. Obsahuje technickou i ekonomickou analýzu a součástí jsou i přiložené výpočty a PENB. Jazyková úroveň je velmi kvalitní. Práce je čtivá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními</i>	

zvyklostmi a normami.

Autor využil pro řešení projektu celou řadu podkladů, což je patrné z bohaté analytické části. Zdroje jsou relevantní, jsou přehledně označeny a většinou jsou citovány jako parafráze. Citace jsou velmi kvalitní, obsahují většinou citovatelné zdroje a jsou zpracovány citačně správně. U on-line citací jsou odkazy na zdrojové stránky včetně časové dostupnosti.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Z práce je patrné vysoké nasazení jak ve sběru informací, tak v jejich inženýrském zpracování.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2021

Podpis: