



# Posudek oponenta závěrečné práce

**Oponent práce:** Ing. Josef Gattermayer, Ph.D.  
**Student:** Ihor Salov  
**Název práce:** Crypto pro FITCoin  
**Obor / specializace:** Webové a softwarové inženýrství, zaměření Softwarové inženýrství  
**Vytvořeno dne:** 24. srpna 2021

## Hodnotící kritéria

### 1. Splnění zadání

[1] zadání splněno

► [2] zadání splněno s menšími výhradami

[3] zadání splněno s většími výhradami

[4] zadání nesplněno

Závěr bodu 2. "Provedte rešerši knihoven v jazyce C, které takový podpis implementují." je příliš krátký a nezdůvodňuje výběr, pro čtenáře nemá tím pádem rešerše příliš velkou informační hodnotu.

### 2. Písemná část práce

60/100 (D)

Strana 1:

- Nepovažuji za vhodný zdroj pro velikost market cap článek zpravodajské agentury (lepší použít zdroj z kterého čerpají, např. coinmarketcap.com).
- "Přítomnost hash řetězců a digitálních podpisů téměř úplně vylučuje jakékoli zpětné manipulace" je dost vágní tvrzení, existuje např. 51% attack.

Kapitola Analýza kryptografických knihoven na 10 stránkách rozebírá detaily jednotlivých implementací, avšak samotné porovnání (Zvolené řešení) je popsáno pomocí tří vět. Chybí zde jakékoliv porovnání (tabulka, dané parametry), samotná volba je zdůvodněna velice vágně.

Strana 31:

- Za odrážkami chybí tečka.

Rozsah práce 31 řádkových stran je dostatečný, avšak nikoliv vyčerpávající.

### 3. Nepísemná část, přílohy

90<sub>/100</sub> (A)

Jelikož mi nepřišla pozvánka do repozitáře dokážu hodnotit pouze na základě snippetů kodů. Zde jsem žádné problémy nezaznamenal. Zvolil bych jednodušší jazyk na implementaci než C, avšak to je součástí zadání.

### 4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost

70<sub>/100</sub> (C)

Výsledné řešení prošlo základními testy, avšak není zde žádná zmínka o nasazení do projektu FITCoin.

### Celkové hodnocení

60<sub>/100</sub> (D)

Zadání nebylo příliš obtížné, vzhledem k tomu je práce zbytečně stručná a místy nepřesná. Závěr rešeršní části nezdůvodňuje finální výběr knihovny. Všechny body zadání jsou splněny.

### Otázky k obhajobě

- 1) Jak je výsledek práce integrován do řešení FITCoin?
- 2) Provedte nad Vaším lokálním FITCoin blockchainem 51% útok a zpětně zmanipulujte již provedené transakce. S postupem a výsledkem seznamte komisi.

## **Instrukce**

### **Splnění zadání**

Posudte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posudte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.

### **Písemná část práce**

Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posudte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti.

Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 52/2021, článek 3.

Posudte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.

### **Nepísemná část, přílohy**

Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů.

### **Hodnocení výsledků, jejich využitelnost**

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

### **Celkové hodnocení**

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.