

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vysokofrekvenční diagnostika rotačních strojů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Tomáš Chvosta</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	(2302T039) Výrobní stroje a zařízení
<b>Vedoucí práce:</b>	Burian David
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT, Fakulta strojní (FS), (2302T039) Výrobní stroje a zařízení

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost odpovídá standardní bakalářské práci. Rozsah příloh i textové části je mírně větší, což je způsobeno experimentální povahou závěrečné práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce zadání splňuje.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval systematicky a práci konzultoval pravidelně. Při zpracování rešerše měl drobné potíže, které se ale pravidelnými konzultacemi podařilo odstranit. Při přípravě i realizaci měření bylo potřeba významně pomáhat, což je ale vzhledem k povaze a novosti práce pochopitelné. Při přípravě programů pro zpracování naměřených dat byl aktivní. Při následném zpracování i realizaci potřebných modifikací pracoval dobře a vytrvale.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je dobrá a odpovídá bakalářské práci. Student využíval nově nabitých znalostí práce s programovým prostředím LabView. Z předešlého studia využil v omezené míře zejména znalostí základů konstruování.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Úroveň závěrečné práce je dobrá. Tuto oblast musí ale student ještě rozvíjet.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>Zvolte položku.</b>
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student pracoval při získávání studijních materiálů aktivně, relevantní zdroje využil dobře a v dostatečné míře, tyto řádně odlišil i citoval.	

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Hlavní výsledky jsou na dobré úrovni, práce splnila zadání. Programové prostředky jsou dobré, odpovídají úrovni bakalářské práce.

#### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student pracoval systematicky a práci konzultoval pravidelně. Při zpracování rešerše měl drobné potíže, které se ale pravidelnými konzultacemi podařilo odstranit. Při přípravě i realizaci měření bylo potřeba významně pomáhat, což je ale vzhledem k povaze a novosti práce pochopitelné. Při přípravě programů pro zpracování naměřených dat byl aktivní. Při následném zpracování i realizaci potřebných modifikací pracoval dobře a vytrvale. Hlavní výsledky jsou na dobré úrovni, práce splnila zadání

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.8.2021

Podpis: