

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh úpravy setrvačnickového stanoviště
Jméno autora:	Michal Marčík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel
Vedoucí práce:	Gabriela Achtenová
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav automobilů, spalovacích motorů a kolejových vozidel

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání se nevymyká průměrné náročnosti bakalářských prací.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně, jasně komunikoval požadavky na konzultace, jak termínové, tak obsahové. Na konzultace chodil připraven a včas. Pokud se stalo, že jsem některý jeho požadavek na konzultaci přehlédla, dokázal se milým, avšak dostatečně důrazným způsobem připomenout.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na práci pana Marčíka si cením, že zpracovával téma úpravy laboratorního stanoviště v době, kdy byl přístup studentům na univerzitu odepřen. Funkční stanoviště díky epidemickým podmínkám pan Marčík viděl až těsně před termínem odevzdání bakalářské práce. Stanoviště si měl možnost prohlédnout, avšak velmi sporadicky. Přesto se panu Marčíkovi podařilo odevzdat ucelenou práci, která představuje návrh funkčního řešení. K práci bych měla následující připomínky: Str. 41 – schéma zapojení: Podle obrázku 20 na str. 43 se zdá, že brzdový válec se přemontuje ze stávajícího mechanického ovládání na nové zařízení. Přesto na schématu je zobrazen brzdový válec jak u mechanického ovládání, tak u ovládání pomocí zdvižného válce. U hydraulického vedení je poznámka rozpojeno. Bližší vysvětlení v práci chybí, včetně návrhu dílů, kterými by se případné rozpojení dalo realizovat. Tlačná tyčka – chybí kontrola pevnosti.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce je logicky členěna, přehledná, s dobrou grafickou úpravou. V některých případech tvoří pan Marčík složité větné konstrukce, ve kterých se sám ztratí (například předposlední věta na str. 13).

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pan Marčík v rešerši i v následné části práce prokázal, že umí pracovat s použitou literaturou. U obrázků, či převzatých informací jsou uvedeny náležitě citace.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádrěte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Doplňující otázka:

Výkres 2021-BP-01-01-02 (Základní deska): Pan Marčík navrhl polotovar tl. 20 na desku s finální tloušťkou 14, navrhl obrábění, chybí jakákoli geometrická tolerance. Prosím o zdůvodnění této kombinace. Je opravdu nutná taková výroba „železných pilin“?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Grafickou úpravou, obsahem, množstvím odvedené práce se text nevymyká běžnému rámci bakalářských prací na velmi dobré úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 24.8.2021

Podpis: