

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Správa osobních financí
Jméno autora:	Andrei Zhikulin
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. Božena Mannová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práce představuje analýzu, návrh a implementaci standardní aplikace.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání Zadání bylo splněno.	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student na bakalářské práci pracoval zcela samostatně. Práci konzultoval během úvodního zpracování projektu. Implementaci zpracoval samostatně. Prokázal schopnost samostatné práce. V případě častějších konzultací by práce měla pravděpodobně vyšší kvalitu.	C - dobře
---	------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Úvodní kapitola popisuje značně vágně problematiku řešení. Student provedl analýzu šesti existujících řešení, z kterých vycházel v návrhu své aplikace. Návrh aplikace je ale velmi stručný a věnuje se spíše uživatelskému rozhraní než specifikaci požadavků. Pro implementaci se mimo jiné rozhodl i mezi jazyky Java a Kotlin, z nichž si zvolil Javu. Toto rozhodnutí nedostatečně zdůvodnil. Aplikaci implementoval, ale v práci není popsáno její testování. Při realizaci aplikoval znalosti softwarového inženýrství získané během studia.	D - uspokojivě
--	-----------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce má 25 stran textu a je psána velmi úsporně. Protože čeština není rodným jazykem studenta, je v práci mnoho špatných vazeb a chyb. Pravděpodobně autor neměl dostatek času na opravy textu.	C - dobře
--	------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student využil všechny relevantní zdroje. Seznam literatury obsahuje 37 položek a nedošlo k porušení citační etiky. Bibliografické citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	A - výborně
---	--------------------

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Vytvořená aplikace je prototypem aplikace pro správu osobních financí. Seznam literatury dokazuje, že student prostudoval dostatek zdrojů a seznámil se dobře s problematikou.

Textu bakalářské práce nebyla věnována dostatečná pozornost, pravděpodobně pro nedostatek času.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Otázky:

1. Proč dáváte přednost programovacímu jazyku Java před jazykem Kotlin?
2. Jak bylo provedeno testování aplikace?

Datum: 28.8.2021

Podpis: