

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Synchronní reluktanční motor</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jakub Rypan</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	K13114
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Pavel Koblre, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	FEL ČVUT, K13114

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce vyžadovalo vypracovat kvalitní rešerši. Sepsání takové rešerše vyžaduje specifický způsob práce, který není vůbec jednoduchý, avšak ani mimořádně náročný.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student splnil zadání v celém rozsahu, jak jsem od něho požadoval.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posudte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student se snažil vyjít s časem, který na práci měl, avšak to se mu v raném stádiu řešení moc nedařilo. Zřejmě kvůli jiným studijním povinnostem. Včas však začal pracovat intenzivně, s patřičnou svědomitostí a pilí.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Obsah práce je věcně správný, struktura práce je vesměs logická a samotná práce je celkem čtivá. Nakonec to se od rešerše požaduje. Je zřejmé, že student se dostatečně dobře seznámil se studovanou problematikou, a s tímto základem sepsal hutný text. Za největší slabinu práce považují první kapitoly pojednávající o vzniku reluktančního momentu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Ačkoliv je práce celkem čtivá, na relativně dosti místech je text těžkopádný a zvláště volené formulace snižují komfort čtení. Je nabíledni, že se jedná o studentovu první práci takového rozsahu. Též někde zbytečně se opakující sdělení jsou při čtení na obtíž.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Je-li se jedná o práci rešeršního charakteru, je samozřejmostí velký počet položek v seznamu použité literatury. Zde jich je uvedeno sedmdesát. Všechny zdroje jsou relevantní a dle mého názoru jsou v práci citovány vhodně a správně.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

---

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student napsal povedenou rešerši z oblasti synchronních reluktančních motorů. Sepsat kvalitní rešerši je náročné hlavně ze tří důvodů. Zaprvé je třeba mít načteno značné množství relevantní literatury, zadruhé je nutné si takto nabytá fakta logicky přebrat a pospojovat a zatřetí je třeba takto v hlavě zpracované informace přenést do textu čtivým způsobem a případně, je-li to vyžadováno, je nějak interpretovat či zhodnotit. Studentovi se sice nepodařila rešerše věcně ani formálně zcela na výbornou, nicméně práce je velmi slušná a student se za ni nemusí vůbec stydět.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 24.8.2021

Podpis: