

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Roland Fritsch
Jméno autora:	VR simulace poruch orientace v prostoru
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání klade vyšší nároky na představivost autora, ale z programátorský realizačního hlediska jej považuji za standardní.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno. Výhrady mám k realizaci testování.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor pracoval samostatně, konzultace vyhledával hlavně z počátku řešení projektu, kdy procházel návrhem realizace jednotlivých poruch. Nemohu tedy posoudit soustavnost práce při řešení a v závěru projektu. Nemyslím si, že by se vyšší míra konzultací nějak projevila na výsledné práci.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je poměrně dobrá hlavně v části věnující se vybraným poruchám. Realizace je také na dobré úrovni. Testování bohužel postrádá potřebnou formální úroveň. Jsem přesvědčen, že absence testování VR projektu je způsobena nedostatkem času a ne problematikým testování v této době. Ocenil bych také test v přítomnosti kolegyně Fajnerové.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

D - uspokojivě

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je napsána česky, obsahuje poměrně velké množství překlepů, jejichž počet se liší dle kapitol. Rozsah je akceptovatelný pro BP.

Předaný projektový adresář (unity) je dobře organizovaný dle běžných konvencí. Autorem vytvořené skripty (C#) nejsou podepsány, ale obsahují komentáře. Předaný projekt není vyčištěn od dočasných souborů (Library, logs, obj).

Kladně hodnotím přílohu D, která popisuje, jak práci využít pro tvorbu vlastních světů s cílem desorientace (neboli dokumentace použití).

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje jsou vybrány vzhledem k tématu poměrně dobře, ač převažují online reference na návody, referencovány jsou v dostatečné míře. Některé položky literatury nemají správný citační formát. Zdroje uvedené v zápatí strany 5 by také měly být v seznamu literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Testoval jsem VR i PC verzi programů. U obou verzí bych ocenil vyšší umístění hráče. Uvedení informací ohledně přepnutí do „fáze 3“ na začátku scény je zmatečné a nefungující dokud není hráč na konci fáze 2. Bylo by vhodnější tento text na začátku schovat.

Teleportace ve VR nemá vhodnou vizuální zpětnou vazbu, místo dopadu by mělo být vidět i pokud není možné se na dané místo přemístit. Nebylo by vhodnější využít teleportaci ze steamVR?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Projekt považuji za dobrý základ pro experimentování v dané problematice, ale chybí mu testování, které by posoudilo jeho kvalitu.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 26.8.2021

Podpis: