

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rozšířená realita (AR) v React Native
Jméno autora:	Grigoryev Nikita
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Vedoucí práce:	Ing. David Sedláček Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra počítačové grafiky a interakce, FEL, ČVUT

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je náročnější z důvodu nutnosti integrace několika projektů, které nejsou přímočaře integrovatelné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, mám drobnou výtku k postupu dle UCD, které postrádá diskusi návrhu UI a testování s uživateli.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval soustavně, konzultoval pravidelně. Vždy byl řádně připraven a plnil vytyčené milníky. Rozhodně můžu říci, že pracoval samostatně a konzultace byly primárně z důvodu informování vedoucího o postupu.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je na dobré úrovni. Jednotlivým sekcím se sice vždy dá něco vytknout, ale celkově je úroveň dobrá. Největší výtku mám vůči analýze existujících projektů, kde jsou zvoleny dvě hry a jedna výuková aplikace. Vzhledem k zaměření BP bych preferoval pouze výukové aplikace.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Tragickou stránkou této práce je kvalita českého jazyka, ve kterém se student, ač nerodilý mluvčí, rozhodl práci sepsat. Práce je doslova plná hrubých pravopisných chyb. Ale na druhou stranu, když pomínu pravopisné chyby a	

překlepy, mi celkem vyhovovala větná skladba a hlavně celková struktura práce – práce dobře vedla čtenáře textem a až na pár drobností byla čtivá.

Práce má poměrně dobrou typografickou úroveň, občas se změní formátování z „bloku“ na „vlevo“, některá zvýraznění jsou jinak než ve zbytku textu. Odkazy na obrázky/tabulky používají minimálně dva různé způsoby referování.

Projekt (React Native, jazyk Javascript) následuje již zavedenou projektovou strukturu a štábní kulturu. Autorem vytvořené třídy jsou podepsány a komentovány, metody přidávané do již existujících tříd jsou označeny autorovým jménem – dá se tedy jednoznačně určit autorův příspěvek do celého projektu.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**B - velmi dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr zdrojů je převážně online, ale vzhledem k tématu práce je to očekávatelné. Některé publikace jsou nevhodně citovány jako online (např. 3, 10, 11).

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Kladně hodnotím autorův přístup k práci, kdy se nezalekl vznikajících problémů a konstruktivně je vyřešil.

Pozitivně také hodnotím část práce zabývající se převodem aplikace z Expo do čistého React Native a popisem sestavení.

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vzhledem k problematické jazykové úrovni práce a přes velmi zdařilý výsledek hodnotím práci **C-dobře**. V případě velmi pěkné prezentace bych se ale klaněl k hodnocení **B-velmi dobře** s tím, že bych gramatickou část prominul vzhledem k tomu, že autor není rodilý mluvčí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.8.2021

Podpis: