

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování a vizualizace aktigrafických a behaviorálních dat
Jméno autora:	Lukáš Sláma
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačů
Oponent práce:	Ing. Jiří Spilka Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	CIIRC, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce se zabývá sběrem a využitím digitálních dat, tzv. digitální fenotypizací. Za náročnější část zadání považuji (i) návrh a organizaci vlastní pilotní studie ii) práci s relativně velkými heterogeními daty, které obsahují množství chyb.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval systematicky a důkladně. Postup řešení je správný.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student v práci porovnal dvě platformy pro sběr dat a kriticky je zhodnotil. Dokázal navrhnout a zorganizovat netriviální pilotní studii a definovat hypotézy k ověření. Analytické zhodnocení výsledků by mohlo důkladnější a student mohl více využít těžce získaná data.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psána čtivě a téměř bez překlepů (až na pár výjimek). Typografická stránka práce je výborná. Rozsah práce je adekvátní, struktura práce je logická.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použitá literatura je odpovídající. K porušení citační etiky dle mého názoru nedošlo.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce se zabývá relativně novým a slibným oborem tzv. digitální fenotypizací. Práce je na velmi dobré úrovni, jedinou významnější výtkou je analytické zpracování dat, které by mohlo být důkladnější a s lepšími závěry. Nicméně, zadání práce bylo poměrně náročné, vyžaduje nejen technickou zdatnost při zpracování dat, ale také organizační schopnosti při návrhu, přípravě a vlastnímu provedení pilotní studie.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**

Otázky do diskuze:

1. Plánujete využít nasbíraná data k ověření jiných hypotéz?
2. Jaká další data by podle Vás měly být v budoucnosti sbírané k diagnostickým účelům?

Datum: 26.8.2021

Podpis: