

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zpracování a vizualizace aktigrafických a behaviorálních dat
Jméno autora:	Lukáš Sláma
Typ práce:	BP
Fakulta/ústav:	ČVUT/FEL
Katedra/ústav:	
Vedoucí práce:	Daniel Novák
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra kybernetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	velmi náročná
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce byla středně náročná, zahrnovala implementační a analytické práce. Dále student věnoval hodně úsilí explorační datové analýze dat.	

Splnění zadání	Splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A– výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student po celou dobu řešení práce byl samostatný, je to týmový hráč.	

Odborná úroveň	C– dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Programátorské, implementační a analyticko-datové schopnosti studenta jsou na průměrné úrovni.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B – velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je standardní (cca 44 stran), doplnění obrázky a výpisem kódů. Datová analytika se zaměřila pouze na základní regresní analýzu	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je dostatečný, literatura je citována správně.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Cílem práce byla evaluace a analýza digitální fenotypizace, jakožto nového fenoménu, který by mohl být vhodný pro zdravotní péči budoucnosti. Na základě výsledků pilotní studie byla spuštěna další monitorovací studie, ve které se sbírala aktivní a pasivní data a dále také aktigrafická data z chytrého náramku.

Po celou dobu přistupoval student k řešení velmi odpovědně, úlohu řešil samostatně, zásadně se zapojoval do týmové práce.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Největším přínosem práce je návrh velmi zevrubné porovnání monitorovacích platforem pro behaviorální sběr dat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B – velmi dobře.**

Datum: 25.8.2021

Podpis: