

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza odchylek světelně technických výpočetních programů od reality
Jméno autora:	Bc. Amila Osmič
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra elektrických pohonů a trakce
Vedoucí práce:	Ing. Marek Bálský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra elektroenergetiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání vyžadovalo znalosti práce s výpočetními programy pro návrh osvětlení, se kterými byli studenti detailně seznámeni v předmětu Elektrické světlo.	

Splnění zadání	splněno s většími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
První a druhý bod zadání je v práci řešen jen zevrubně. Třetí bod zadání lze jen velmi obtížně považovat za splněný.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka práci téměř nekonzultovala. Dohodnuté termíny nebyly dodrženy.	

Odborná úroveň	F - nedostatečně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je minimální, znalosti získané studiem téměř nebyly využity. V práci např. není vůbec posouzen vliv fotometrických dat svítidel a vliv vzájemné polohy svítidel a výpočetních bodů v modelu na výsledky výpočtu osvětlení.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	F - nedostatečně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci chybí číslování stránek a rovnic, v některých částech práce nedávají věty smysl a práce zřejmě prošla jen minimální jazykovou korekturou, která neodstranila velké množství hrubých chyb.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	F - nedostatečně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V diplomové práci není citována odborná literatura, která by se podobnou tematikou zabývala, přestože jistě existuje. Nebyla příliš využita ani odborná literatura uvedená v zadání (ČSN EN 13032), která mohla být užitečná při plnění zadání.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Práce nepřináší žádné nové poznatky a výsledky práce jen konstatují, že nebylo nalezeno řešení problému.



POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 17.8.2021

Podpis: