

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vizualizace a zpracování dat uživatelů závislých na nikotinu
Jméno autora:	Kristýna Míková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra teorie obvodů
Oponent práce:	Adam Kulhánek
Pracoviště oponenta práce:	Klinika adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předkládaná práce představuje komplexní data-analytickou práci s využitím explorační analýzy a metody digitální fenotypizace. Obdivuhodný je velmi rozsáhlý výzkumný sample. Výzkum je založen na robustní data-analytické práci.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Studentka v provedeném výzkum naplnila deklarovaný záměr práce. Z metodologického hlediska bych doporučil výzkumné cíle definovat explicitněji a přiléhavěji k tématu. V kapitole Cíle práce autorka mísí popis cílů s postupy výzkumné práce.	

Zvolený postup řešení	vyňikající
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené metodické postupy jsou správné. Digitální fenotypizace představuje zlatý standard pro identifikování charakteristik a vzorců chování uživatelů eHealth intervencí. Z popisu je patrná důkladná práce při zpracování a vyhodnocení dat. Zjištění jsou založena na pokročilých statistických postupech.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka srozumitelně popisuje rámec zkoumaného problému, dotýká se relevantních témat, vychází z aktuální literatury včetně celé řady zahraničních zdrojů. Práce je přehledně a logicky strukturována. Výsledková část je založena na velice rozsáhlé datové základně. Použité výzkumné a analytické metody jsou adekvátní a na odpovídající odborné úrovni. Ocenění zasluhuje široké využití forem vizualizace výsledků. V diskuzi a závěru postrádám zamyšlení nad praktickými implikacemi výsledků a reflexi silných a slabých stránek práce. Blíže také není popsáno zabezpečení etických aspektů výzkumu. Kapitola o léčbě závislosti na tabáku nezmiňuje veškeré dostupné formy péče, ani aktuální medikaci. To lze však s ohledem na zaměření oboru studentky chápat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce naplňuje formální kritéria pro vypracování absolventských prací. Po formální stránce neshledávám významnější pochybení. V teoretických východiscích je poněkud nadbytečné za sebou uvádět tolik tabulek o prevalenci užívání tabáku (bylo možné vybrat klíčová schémata a zbytek popsat v textu). Abstrakt bych doporučil formulovat jako strukturovaný, nikoliv jako souvislý text.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce je založena na relevantních zahraničních zdrojích, z toho podstatnou část tvoří aktuální výzkumné články. Tematicky je literatura zvolena vhodně. Citace jsou zpracovány ve formě číselných odkazů. V textu by měla být číslovka v hranaté závorce zavzata do věty, tzn. tečka končí až za citací. Citování v textu, závěrečná bibliografie i odkazy u grafických schémat se jinak jeví být správné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Tato práce představuje na první pohledně pečlivě a komplexně zpracovaný studentský projekt. Výsledky se opírají o velmi rozsáhlý vzorek a bohatou datovou základnu. Studentka prokázala schopnost pokročilé data-analytické práce na odpovídající akademické úrovni. Práce je zajímavá nejen svojí kvalitou a odborností, ale zejména praktickým přínosem pro identifikaci fenotypů kuřáků odvykajících s eHealth aplikací. Výsledky mohou napomoci ke zjištění klíčových motivačních faktorů, stejně tak jako milníků úspěšnosti v celém procesu léčbu. Doporučuji dále studentce práci publikovat v odborném periodiku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky oponenta k obhajobě:

1) Z výsledků lze vysledovat subjektivně vnímanou motivaci uživatelů k odvykání kouření. Jak by tento parametr bylo možné prakticky využít pro personalizované doručení intervencí v eHealth aplikaci?

2) Data dále ukazují drop-out rate uživatelů (tj. kuřák předčasně přestává aplikaci používat). Navrhněte, které funkcionality a prvky user interface by mohly napomoci zvýšit retenci u této cílové skupiny pacientů.

Datum: 23.8.2021

Podpis:

Adam Kulhánek
Vedoucí Centra pro výzkum a prevenci užívání tabáku
Klinika adiktologie
1. LF UK a VFN
Apolinářská 4
128 00 Praha 2