

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>AMR magnetometr s pulzním buzením</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Mičan</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta elektrotechnická (FEL)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra měření (K13138)
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. David Novotný
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra měření, MAGLAB

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bylo poměrně obtížné, vyžadovalo zvládnutí jak návrhu precizní analogové elektroniky, tak i rychle digitální části a následně komplexní firmware pro mikrokontroler STM32. Dále práce vyžadovala náročné následné ladění a testování navrženého prototypu.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny bez výhrad.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval iniciativně a samostatně, práci průběžně konzultoval a byl velmi aktivní.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na výborné odborné úrovni, všechny dílčí části práce jsou důkladně teoreticky rozebrány a odůvodněny.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je psaná formálně správně, přehledně a spisovně.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou použity korektně. Použité informační zdroje jsou kvalitní.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Pan Mičan se aktivně podílel na odeslaném konferenčním příspěvku „Low-Power AMR Magnetometer Operated in Discontinuous Mode“ na konferenci MMM-Intermag 2022, který vznikl na základě výsledků jeho bakalářské práce.	



## POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Student pracoval samostatně, iniciativně a práci se věnoval průběžně. Od prvotního návrhu elektroniky po finální ladění probíhala práce plynule a se zájmem studenta. Samotný text bakalářské práce je sepsaný kvalitně.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.8.2021

Podpis: