

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh stárnutí virtuálního průvodce –avátara pro podporu léčby chronických nemocí
Jméno autora:	Tomáš Tran
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta elektrotechnická (FEL)
Katedra/ústav:	Katedra počítačové grafiky a interakce
Oponent práce:	MUDr. Miloš Mráz, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Institut klinické a experimentální medicíny

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce obsahovalo několik odlišných úkolů včetně programátorsky nepochybně nejnáročnější simulace stárnutí 3D avátara. Navíc se autor musel obeznámit s oborově značně vzdálenou problematikou diabetes mellitus.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postupy řešení odpovídají zadaným úkolům.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Programátorské schopnosti jsou na výborné úrovni. Znalosti o problematice diabetes mellitus někdy nejsou zcela přesné nebo jsou chybně interpretované, což však na samotnou programátorskou část nemá zásadní vliv.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je úměrný požadavkům na bakalářskou práci. Formální stránka je vyhovující, text je vhodně doplněn ilustrativními obrázky. Jazyková stránka by zasloužila více pozornosti k odstranění nespisovných výrazů a překlepů.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	E - dostatečně
<i>Vyjádrěte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kromě citací 1, 2 a 4 nejsou žádné citace uvedeny přímo v textu. I při omezení se jenom na internetové zdroje by měl být jejich výběr v části věnované diabetes mellitus kvalitnější - požadavky na skutečnou vědeckou publikaci splňují v podstatě jenom data z ÚZIS, ostatní zdroje mají spíše populárně-naučný charakter ne zcela vhodný jako prameny pro odbornou práci. Použití čistě lifeštylového článku (MAŘIKOVA, PAVLA. Jak vam cukrovka změní život? Proženy) je pak zcela nevhodné.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Největším přínosem práce je simulace stárnutí 3D avatara, implementace které nepochybně dále zatraktivní celou hru a učiní jí ještě více realistickou. Pro funkčnost celé hry je rovněž důležité i odstranění chyb v původní verzi a rozšířené možnosti lokalizace. V porovnání s tím jsou formální a teoretické nedostatky v části o diabetes mellitus spíše méně podstatné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 23.8.2021

Podpis:

