



Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomová práce: Kombinovaná výroba elektřiny a tepla

Autor: Bc. Jiří VOBR

Vedoucí práce: Mgr. Ing. Vít Klein, Ph.D.

Hodnocení (1 – 5)
(1 = nejlepší; 5 = nejhorší):

1. Splnění požadavků zadání:	1
2. Samostatnost a iniciativa při řešení práce:	2
3. Systematičnost při řešení dílčích úkolů:	2
4. Schopnost aplikovat znalosti a využít literaturu při řešení:	2
5. Spolupráce a konzultace s vedoucím práce:	2
6. Formální a jazyková úroveň práce:	3
7. Přehlednost a členění práce:	2
8. Odborná úroveň práce:	2
9. Závěry práce a jejich formulace:	2
10. Celkové hodnocení práce známkou (A, B, C, D, E, F):	C

slovně: dobře

Stručné souhrnné zhodnocení práce (povinné):

Diplomová práce na téma „Kombinovaná výroba elektřiny a tepla“ řeší problematiku kogenerační výroby elektřiny a tepla a návrh instalace a provozu kogenerační jednotky v Teplárně Písek, a.s.

V úvodní části práce jsou popsány principy kombinované výroby elektřiny a tepla. Některé části práce jsou zbytečně dlouhé mohly by být vyjádřeny stručněji. V práci se místy vyskytují překlepy či formální nepřesnosti, formulace některých částí textu by bylo vhodnější volit pregnantněji s přihlédnutím ke stupni závěrečné vysokoškolské práce.

Student v diplomové práci splnil všechny body zadání, při práci použil vhodnou odbornou literaturu a dodržel citační etiku. V průběhu zpracování závěrečné práce ji konzultoval s vedoucím práce přiměřeným způsobem, mohl si však více rozložit čas na zpracování práce do celého období, které měl k dispozici na její zpracování, vyhnul by se tak časovému stresu a vypětí před konečným termínem odevzdání práce. Oceňuji věcnou komunikaci diplomanta s pracovníky společnosti Teplárna Písek a.s. při získávání potřebných informací.

Při tvorbě textu práce si diplomant ověřil potřebu jasného a precizního vyjadřování a jasných formulací a postupně si uvědomil, že v praxi je třeba používat jednoznačné formulace a stručné a věcné formulace.



Vlastní závěry diplomanta jsou vhodně doplněny citlivostními analýzami na změn cen vstupů. Práce poskytuje dobrý přehled o řešené problematice.

Otázky na diplomanta při obhajobě diplomové práce nemám.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „C“ – dobře.

Datum: 25. 08. 2021

Vít Klein

Poznámky:

- 1) Celkové hodnocení práce nemusí být dáno průměrem dílčích hodnocení.
- 2) Pro celkové hodnocení (bod 10) použijte v souladu se Studijním a zkušebním řádem pro studenty ČVUT v Praze tuto stupnici:

výborně	velmi dobře	dobře	uspokojivě	dostatečně	nedostatečně
A	B	C	D	E	F