

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Odlehčení střední části krátkého femurového dřívku
Jméno autora:	Kryštof Podskalský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	12105
Vedoucí práce:	Tomáš Goldmann
Pracoviště vedoucího práce:	12124

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP je náročné především proto, že pochází z nejnovějších potřeb výzkumu průmyslového partnera a pro diplomanta bylo náročným úkolem zorientovat se v dodaných podkladech DP.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomant splnil náročné zadání diplomové práce ve všech jeho bodech.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student přistupoval k práci aktivně. Vhodně využil podklady dodané průmyslovým partnerem, dále rozšířil relevantní rešerši. Zaměřil se na podstatu problematiky a velmi samostatně popsal tuhostní charakteristiky trabekulárních struktur, které dále využil k optimalizaci konstrukce krátkého dřívku. Konzultace byly prováděny on-line formou 1x do týdne po celou dobu zpracování DP a diplomant vždy předvedl nové průběžné výsledky DP. Jsem přesvědčen, že student je schopen samostatně využít tvůrčí přístup pro řešení inženýrských problémů.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce má dobrou odbornou úroveň. Diplomant využil znalosti získané během studia a ve značném rozsahu aplikoval znalosti nabyté samostudiem řešené problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Z formálního hlediska je práce přehledná a standardně graficky zpracovaná, nechybí zde žádné formální náležitosti.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Rozsáhlý výběr zdrojů je korektně citován.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je vypracována na dobré odborné i formální úrovni a splňuje zadání ve všech bodech. Student prokazuje dobré znalosti a schopnost samostatné práce v inženýrské praxi.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 7.6.2021

Podpis: