

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh hlavové opěry pro boční saňové zkoušky
Jméno autora:	Veronika Tomková
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Department of Mechanics, Biomechanics and Mechatronics
Oponent práce:	Jakub Jelínek
Pracoviště oponenta práce:	TÜV SÜD Czech, s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tato práce byla zadána na základě reálné potřeby z průmyslového sektoru. Zadání bylo náročnější, neboť vyžadovalo využití několika software a také proslápnutí nové metodiky.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje vytyčené zadání. Jedná se o návrh konkrétního materiálu za využití matematických metod a také se vstupem z fyzických testů.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Metoda a postup byly zvoleny adekvátně vzhledem k dané problematice a možným problémům.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Slečna Tomková se zhostila tématu velmi solidně. Po odborné stránce byla schopna rozhodit několik vzájemně rozdílných procesů a stejně tak se dobře poprala s množstvím dat z fyzických testů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Bez výhrad. Vše v pořádku	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Slečna Tomková byla v častém kontaktu s vedoucími DP a měla dostatečný a včasný přístup ke všem potřebným dokumentům a zdrojům. Citace a výběr zdrojů tedy hodnotím jako výborné.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
-

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velice se mi líbilo propojení standardních MKP řešičů a prvků matematicko-statistických metod, konkrétně Design of Experiment (DoE). Celá práce je napsaná srozumitelně a jasně a cíl práce byl splněn.

Chybí mi trochu více rozpracována část ohledně validity výsledků studie, zejména pak rozprostření výsledků a porovnání modelového a reálného výpočtu. S jakou chybou lze ještě pracovat a podobně.

Vše dohromady tuto práci hodnotím velice pozitivně a jsem rád, že je za ní vidět reálný výsledek – použití daného materiálu pro budoucí fyzické testování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 21.6.2021

Podpis: