

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Aplikace malého modulárního jaderného reaktoru pro důlní projekty v Kanadě</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Novotný</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Energetika a procesní inženýrství
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Mathieu Reungoat
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Centrum Výzkumu Řež

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<i>Zadání závěrečné práce vyžaduje podrobný výzkum odborných informací, volba a sloučení důležitých informací, znalost a přehled v oblasti energetiky,</i>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<i>Závěrečná práce splňuje zadání. Je navržen rozumný a realný model pro implementaci malého modulárního jaderného reaktoru pro důlní projekty v Kanadě. Práce obsahuje potřebné technické a ekonomické informace a je dobře popsány.</i>	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<i>Správný postup řešení. Detailní průzkum trhu s ohledem na technické i ekonomické parametry. Použití LCOE metoda a citlivostní analýza pro hodnocení</i>	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
<i>Výborná úroveň.</i>	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
<i>Práce je moc dobře napsaná (Kontext, metoda, hodnocení)</i>	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
<i>Výborná diplomová práce která je užitečná pro budoucí implementace malých modulárních reaktorů pro důlní projekty v Kanadě.</i>	

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

*Důvody pro návrh klasifikace: Přehlednost práce, detailní průzkum trh, vhodné navržené řešení*

Otázka pro student: Jaké jsou identifikované omezení pro aplikaci malého modulárního jaderného reaktoru pro důlní projekty v Kanadě?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2021

Podpis: Mathieu Reungoat