

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Studium popouštěcí křehkosti nástrojové oceli 55NiCrMoV7
<b>Jméno autora:</b>	Klára Horáková
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav materiálového inženýrství
<b>Vedoucí práce:</b>	Doc. Ing. Jana Sobotová, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	ČVUT, FS, Ústav materiálového inženýrství

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá požadavkům na diplomovou práci.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání v celém rozsahu.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studenta pracovala na diplomové práci aktivně a systematicky v průběhu dvou semestrů, vždy dodržela dohodnuté termíny, na konzultace chodila připravená a prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce. Zvláště hodnotím účast paní Horákové na všech experimentech přímo v provozu kalírny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velice dobré odborné úrovni, studentka správně využila znalosti získané v době studia a z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je z hlediska typografie, formálního zpracování i jazykové stránky v pořádku.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka byla aktivní při vyhledávání odborné literatury, v práci je správně použito 45 odkazů na literaturu, ve valné většině se jedná o kvalitní články v angličtině. Bibliografické citace jsou dle platné normy.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Velice oceňuji kromě jiného experimentální zručnost a schopnost autorky diplomové práce správně interpretovat výsledky.

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Teoretická i praktická část diplomové práce jsou na vysoké úrovni. Vyhodnocení výsledků a závěry odpovídají svědomitému a odbornému přístupu autorky.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2021

Podpis:

