

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Automatizované pracoviště pro svařování</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Marek Vlček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta strojní (FS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav přístrojové a řídicí techniky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Novák, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav přístrojové a řídicí techniky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce klade důraz na provedení rešerše na téma „Automatizované pracoviště pro svařování“ a na jeho vlastní návrh. Protože není možné ve stanoveném časovém limitu pracoviště sestavit, praktická část se soustřeďuje na seznámení se s programováním robotů pro automatické svařování, a to na již jiném hotovém pracovišti. Jako nepředvídatelnou, a tedy i náročnější část zadání, hodnotím časové možnosti návštěvy specializované firmy v době pandemie.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání považuji za splněné. Splnění je podloženo textem práce.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student na bakalářské práci pracoval velice aktivně už od samotného počátku. Z vlastní iniciativy našel specializovanou firmu, která se návrhem a výrobou automatizovaných svařovacích pracovišť zabývá, a čerpal zde potřebné znalosti pro úspěšné dokončení zadání. Student řádně plnil dohodnuté termíny a práci pravidelně konzultoval. Jeho samostatná tvůrčí činnost byla na výborné úrovni.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce nemám práci co vytknout. Již samotné nalezení specializované firmy zaručuje kvalitu výsledků a získaných poznatků. Všeobecné znalosti týkající se vybavení pracoviště jsou čerpány z odborné literatury.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Po formální stránce jsem v práci nenašel žádné nesrovnalosti. Student se vyjadřuje srozumitelně, obrázky jsou dobře čitelné, doplněné o doprovodný slovní popis v textu práce. Samotná práce je dobře strukturována a jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Rozsahem práce mírně převyšuje běžný počet stran pro kvalifikační práci na úrovni bakalářského studia.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**A - výborně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student uvádí 43 zdrojů, ze kterých ve své práci čerpal. Tento počet citací považuji za více než dostačující pro řešení předloženého zadání. Vlastní úvahy jsou řádně odlišeny. Z hlediska citační normy jsem nenašel žádné nesrovnalosti.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Předložená bakalářská práce nabízí ucelený přehled pro návrh Automatizovaného pracoviště pro svařování. Student prokázal dobré plánovací schopnosti a získal všeobecný přehled k dané problematice, což byl hlavní cíl práce a byl tak splněn.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Zadání bakalářské práce klade důraz na provedení rešerše na téma „Automatizované pracoviště pro svařování“ a na jeho vlastní návrh. Protože není možné ve stanoveném časovém limitu pracoviště sestavit, praktická část se soustřeďuje na seznámení se s programováním robotů pro automatické svařování, a to na již jiném hotovém pracovišti. Student na bakalářské práci pracoval velice aktivně už od samotného počátku. Z vlastní iniciativy našel specializovanou firmu, která se návrhem a výrobou automatizovaných svařovacích pracovišť zabývá, a čerpal zde potřebné znalosti pro úspěšné dokončení zadání. Po odborné stránce tak nemám práci co vytknout. Po formální stránce jsem v práci nenašel žádné nesrovnalosti. Student se vyjadřuje srozumitelně, obrázky jsou dobře čitelné, doplněné o doprovodný slovní popis v textu práce. Rozsahem práce mírně převyšuje běžný počet stran pro kvalifikační práci na úrovni bakalářského studia. Student uvádí 43 zdrojů, ze kterých ve své práci čerpal. Všechny body zadání považuji za splněné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.6.2021

Podpis: