

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zaměření štolý dělostřelecké tvrze Stachelberg
<b>Jméno autora:</b>	Barbara Štropová
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Speciální geodézie
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Tomáš Křemen, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Katedra speciální geodézie

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání bakalářské práce bylo průměrně náročné.	<b>průměrně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bakalářské práce bylo splněno. Byla vytvořena dokumentace úvodní části pracovní štolý tvrze Stachelberg.	<b>splněno</b>
<b>Zvolený postup řešení</b> <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Zvolený postup měření byl správný. Použití 3D laserového skenování poskytuje vysokou míru podrobnosti, která by byla jinými metodami obtížně dosažitelná.	<b>správný</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Odborná úroveň předložené práce je odpovídající. Studentka znalosti nabyté při zpracování bakalářské práce jistě uplatní při dalším studiu, neboť téma práce a použité měřické postupy předbíhají látku probíranou v bakalářském stupni studia (Důlní měřictví, Laserové skenování).	<b>C - dobře</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Formální stránka práce je dobrá. Rozsah práce je kratší. Je logicky členěná a na dobré grafické úrovni. V práci se na několika místech objevují drobné překlepy.	<b>C - dobře</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Výběr zdrojů je odpovídající. Porušení citační etiky jsem neshledal.	<b>A - výborně</b>
<b>Další komentáře a hodnocení</b> <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> K práci mám tyto připomínky a otázky: Na str. 11 na posledním řádku pojmenováváte větší prostor katedrála, správný výraz je kaverna.	



Na str. 18 v kapitole Rozbory přesnosti hovoříte o apriorní a aposteriorní směrodatné odchylce, ale neuvádíte jejich hodnoty, můžete je uvést?

Kolikrát byly zaměřeny body 4001, 4002 a 4003 GNSS metodou?

Proč udáváte otočení modelu na str. 22 na 12. řádku ve stupních? Jak jste ze dvou bodů vytvořila polylinii, jak uvádíte o řádek níž?

K přiloženému výkresu půdorysu mám tyto otázky a připomínky:

- 1) Jsou uvedeny šířky jen u každého druhého profilu, proč?
- 2) Proč nejsou vedeny řezy v nejužším a nejširším místě?
- 3) Výkres je v souřadnicovém systému S-JTSK, ale ve výkresu, který je obecně orientován, není mapový rám ani decimetrické křížky se souřadnicemi, aby se dala určit poloha a orientace.
- 4) Výšky jsou vedeny v Bpv, ale na výkresu není ani jedna.

V podélném profilu je uvedeno špatně měřítko pro výšky (je 1:500, má být 1:100), tato chyba je i v textu práce. Podélný profil je vytištěn ve špatném měřítku.

Příčné řezy jsou také vytištěny ve špatném měřítku.

Proč jste nezakreslila do podélného profilu výztuž a barevně (podle použitého materiálu) ji neodlišila v příčných řezech?

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Předložená bakalářská práce Barbary Štropové i přes mnou uvedené nedostatky odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Vzhledem k uvedeným skutečnostem bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2021

Podpis:

