

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Model hradu Zlenice
Jméno autora:	Bc. Adéla Kučerová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Vedoucí práce:	Ing. Zdeněk Vyskočil, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra geomatiky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Kolegyně Kučerová vypracovala práci podle zadání a pod faktickým vedením Ing. Davida Zahradníka z katedry geomatiky. Práce se zabývá tvorbou 3D modelu hradu Zlenice pomocí laserového skenování a fotogrammetrie. Zadání považuji za přiměřeně náročné pro studentku bakalářského studia, ale práce svým rozsahem určitě překračuje objem znalostí nabytých pouze při studiu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno bez výhrad, samozřejmě jsme zadání koncipovali tak, aby neobsahovalo nesplnitelné cíle a vyhýbali jsme se tenkým ledům.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Kolegyně Kučerová projevila během zpracování velkou aktivitu až téměř zapálení pro práci. S prací v terénu započala včas, již v listopadu 2020 a tedy měla beze stresu dost času na zpracování. Podle potřeby konzultovala průběh práce, především online.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je logicky členěna, pracovní postup je chronologicky uváděn. Autorka si osvojila zpracovatelské softwary RealityCapture a Blender, se kterými se při výuce neměla šanci potkat. Zhodnotila své znalosti z oblasti fotogrammetrie a práce s jinými softwary. Autorka dokázala skvěle popsat pracovní postupy na základě nabytých zkušeností, což může být pro čtenáře práce přínosné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je napsaná velmi čtivým až hezkým slohem, osobně mne bavilo si ji číst. Autorce jsem vytknul vulgární výrazy fotit a focení, v tištěné podobě práce je nahradila správným fotografovat či snímat obraz. Dále jsem zaznamenal jeden překlep ve jméne. Celkově je práce po jazykové a formální úrovni zdařilá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od</i>	

vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Většina zdrojů jsou v elektronické podobě, ale to je v dnešní době zcela pochopitelné.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

- z textu není jasně patrné, zda/že byly snímky upravovány (jas, kontrast, sytost barev) jeden po druhém manuálně
- z mého pohledu práce obsahuje příliš hluboký exkurz do historie fotogrammetrie a fotografie, naopak zde chybí řešerše prací podobného tématu, alespoň z ČVUT.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Kolegyně Kučerová vypracovala zdařilou bakalářskou práci, na jejíž obsahové kvalitě nese svůj díl i kolega Ing. Zahradník, jako autor námětu a odborný konzultant. Svým rozsahem práce bohatě pokrývá požadavky na bakalářskou práci, obecně jí nelze nic zásadního vytknout a jako výchozí schůdek pro obhajobu ji hodnotím stupněm B.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 11.6.2021

Podpis: