

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Zástavba motoru Rotax915iS do malého sportovního letounu
Jméno autora:	Michal Coufal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Vedoucí práce:	Ing. Tomáš Kostroun
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky, Fakulta strojní, ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání hodnotím jako náročnější především k předpokládanému rozsahu práce a komplexnosti řešeného tématu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny požadované body zadání byli splněny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Během řešení BP své výsledky pravidelně předkládal ke konzultaci a kontrole.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Předložená BP dosahuje vysoké odborné úrovně. Student dostatečně využil znalostí získaných během studia i mimo něj. Z práce je patrná dobrá orientace studenta v řešené problematice a je v ní vhodně využito poznatků získaných z prací věnujících se obdobné problematice i implementace požadavků daných stavebních předpisů. Práce je řešena systematicky od stanovení požadovaných zatížení, přes výběr vhodné varianty pomocí 1D MKP výpočtů až po vytvoření finálního řešení a jeho pevnostní analýzy pomocí 3D MKP výpočtů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená BP má po formální a jazykové stránce velmi dobrou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student v práci využívá dostatečné množství studijních materiálů, které obsahují jak dříve řešené práce v dané problematice, tak další zdroje potřebné jako vstup pro řešení práce (stavební předpisy, data výrobce motoru a letounu, atd.). V práci je dostatečně odlišena vlastní práce studenta od převzatých informací. Provedení citací je formálně správně.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená BP dosahuje vysoké odborné úrovně. Student dostatečně využil znalostí získaných během studia i mimo něj. Z práce je patrná dobrá orientace studenta v řešené problematice a je v ní vhodně využito poznatků získaných z prací věnujících se obdobné problematice i implementace požadavků daných stavebních předpisů. Práce je řešena systematicky od stanovení požadovaných zatížení, přes výběr vhodné varianty pomocí 1D MKP výpočtů až po vytvoření finálního řešení a jeho pevnostní analýzy pomocí 3D MKP výpočtů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2021

Podpis:

