

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anna Dynybylová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Vedoucí práce:	Ing. arch. Jaromír Kročák
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Předně je důležité uvést, že distanční způsob průběhu semestru byl velice náročný a díky pečlivé, soustavné a aktivní práci všech studentů mé skupiny se podařilo dospět ke zdárné podobě bakalářských prací na vysoké úrovni jak faktické, tak grafickým zpracováním. Za jejich přístup k dané úloze jim náleží moje poděkování.

Studentka Anna Dynybylová pro své řešení zvolila koncept dvou pronikajících se hmot materiálů odlišných. Řešený pozemek stoupá směrem severním, což studentka respektovala osazením jednoho z křídel domu šikmo do svahu a tím vytvořila prosluněné polouzavřené atrium s relaxační terasou a bazénem.

Logicky zónovala dispozici na technickou, denní a noční klidovou část, ve spodním podlaží umístila ateliér, který je provozně oddělen od domu. Křídlem s obývacím pokojem, kuchyní a jídelnou je umožněn příčný průhled jak do atria, tak na panorama Prahy směrem severním.

Z více variant studentka vybrala toto řešení, které nejvíce splnilo její představy a počáteční zadání práce. Na konzultace distanční formou byla vždy velice dobře připravena, jejich přístup byl aktivní a byla schopna přijímat mé rady a doporučení. Kromě distančních konzultací probíhaly konzultace prostřednictvím mailu, kde se probíraly detaily stavebních konstrukcí a výsledná podoba elaborátu.

Pečlivá práce a důslednost studentky se projevuje jak ve zpracování architektonické části, tak ve stavebně technické části bakalářské práce, která je kompletní a bez zjevných chyb a nedodělků.

Studentku doporučuji k dalšímu magisterskému studiu.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.5.2021

Podpis:

