

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|----------------------------|------------------------------------|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | Stanislav Šaroch |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra architektury |
| Oponent práce: | doc. Ing. arch. Karel Hájek, Ph.D. |
| Pracoviště oponenta práce: | Katedra architektury |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy | B - velmi dobře |
| Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb | B - velmi dobře |
| Kvalita technického řešení | B - velmi dobře |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce | A - výborně |

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Rodinný dům se třemi bytovými jednotkami v exponované pražské lokalitě. Architektonický koncept se odkazuje k okolní zástavbě a vychází z principů klasického městského rodinného domu. Jednoduchá hranolová hmota zakončená sedlovou střechou je doplněn vertikálním rizalitem schodiště. Odlehčenější či transparentnější forma schodišťového rizalitu by domu možná více prospěla. Také promyšlenější návrh fasádních otvorů, reagujících na účel přilehlých místností, by domu ubral na možná až přílišné jednotvárnosti, díky níž působí spíše jako malý bytový dům než vila. Celkovému výsledku by prospělo i uplatnění určitých proporcí, což dokládá např. rez B-B, který je vizuálně příznivější než jižní pohled. Umístění objektu na pozemku dělí zahradu na pobytovou a provozní část. Dispoziční řešení umožňuje částečně samostatné fungování všech tří bytů. Vysunutí jednoho garážového stání mimo půdorys objektu, zřejmě vedené snahou o poskytnutí garážového stání každému z bytů, by přinášelo zbytečné technické problémy při realizaci. Poněkud násilně působí v dispozici vystřídání pozice obou schodišť. Jejich umístění proti sobě by zřejmě nic nebránilo a účinek vnímání by byl mnohem výraznější. Stavební řešení je zpracováno na odpovídající úrovni. Ve stavebním půdorysu by bylo vhodné rozlišit části s omítkou a obkladem. V situaci bych nedoporučoval vést elekto šikmo přes pozemek a hlubinné vrty pro TČ není standardně možné umísťovat těsně vedle sebe, při vrtání by se bortily a v provozu by si vzájemně braly energii, ale to jsou detaily...

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 4.6.2021

Podpis: