

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Tvorba výkresové dokumentace baziliky poutního areálu Svatý Kopeček
<b>Jméno autora:</b>	Pavel Korec
<b>Typ práce:</b>	<input type="text" value="bakalářská"/>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<input type="text" value="Fakulta stavební (FSv)"/>
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra geomatiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Zdeněk Vyskočil, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Katedra geomatiky

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<input type="text" value="průměrně náročné"/>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce kolegy Korce se zabývá tvorbou výkresové dokumentace stavebního objektu Baziliky Minore Navštívení Panny Marie na Svatém Kopečku na základě zpracovaného 3D modelu budovy z mračna bodů vzniklého laserovým skenováním. Data a model poskytla firma Vertical Data Intelligence, s.r.o. Zadání považuji za průměrně náročné, ale z hlediska objemu práce bylo zadání náročné.	
<b>Splnění zadání</b>	<input type="text" value="splněno"/>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání splněno bez výhrad.	
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<input type="text" value="C - dobře"/>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Kolega Korec pracoval svědomitě, ale tuto činnost započal mírně pozdě a vedoucího a konzultanta práce vystavil stresu a práci odevzdal bez předchozí závěrečné korektury těmito, což se na ni podepsalo po formální stránce.	
<b>Odborná úroveň</b>	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student výborně hodnotil znalosti práce s CADovskými softwary, které nabyl během studia a též si prohloubil jejich znalost nad rámec běžných znalostí.	
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<input type="text" value="C - dobře"/>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce obsahuje několik šroubovaných vět, které vyžadují hluboké zamyšlení, ačkoliv nekladou žádné filosofické otázky. Naopak, velká část textu je napsána čtivě a to především v místech, kde autor popisuje vlastní práci a zpracování dat. Text není zarovnan do bloku, ale estetický vjem je otázkou individuálního vkusu.	
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<input type="text" value="A - výborně"/>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Kolega Korec vhodně využil stávající normy ČSN 01 3420 a aplikoval její znění dokonale.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Práce kolegy Korce poskytuje vynikající výstupy v podobě výkresové dokumentace historického objektu a to půdorys baziliky, podélný a dva příčné řezy. Jejich zpracování není co vytknout, je na něm vidět velké množství odvedené práce a nasazení autora.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm

Datum: 18.6.2021

Podpis: