

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

|                                    |  |
|------------------------------------|--|
| <b>Název práce:</b>                | <b>Analýza klimatologických charakteristik na Geodetické observatoři Pecný, Ondřejov</b> |
| <b>Jméno autora:</b>               | <b>Tatána Bláhová</b>  |
| <b>Typ práce:</b>                  | bakalářská   |
| <b>Fakulta/ústav:</b>              | Fakulta stavební (FSv)   |
| <b>Katedra/ústav:</b>              | Katedra geomatiky  |
| <b>Vedoucí práce:</b>              | doc. Ing. Jakub Kostelecký, Ph.D.  |
| <b>Pracoviště vedoucího práce:</b> | 11155 Katedra geomatiky  |

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

|   |                   |
|---|-------------------|
| <b>Zadání</b>   | <b>náročnější</b> |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>   |                   |
| Zadání práce se částečně týká statistiky (zpracování a analýza dat) a částečně meteorologie a klimatologie. Považuji ho za náročnější právě s ohledem na objemy zpracovávaných dat. |                   |

|  |                |
|--|----------------|
| <b>Splnění zadání</b>  | <b>splněno</b> |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> |                |
| Zadání splněno v celém rozsahu.  |                |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>  |                    |
| Studentka byla během řešení vysoce aktivní a samostatná. I přes zdravotní indispozici, ke které došlo krátce po zadání práce, dodržovala dohodnuté termíny a na konzultace přicházela vždy s připraveným seznamem témat, resp. otázek k řešení. Návrhy vedoucího práce akceptovala obvykle tak, že je ještě rozšířila. Rozhodně prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce. |                    |

|   |                    |
|---|--------------------|
| <b>Odborná úroveň</b>   | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>  |                    |
| Práce v úvodní části obsahuje úvod do měření a pozorování v oboru meteorologie a klimatologie, který byl sestaven studiem a rešerší odborné literatury, kterou si studentka sama vyhledala (byla schválena vedoucím v rámci konzultace). Ve druhé části se práce zabývá popisem dodaných vstupních dat, jejich zpracováním a analýzou získaných výsledků. Odbornou úroveň považuji za velmi dobrou. |                    |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>  | <b>A - výborně</b> |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>  |                    |
| Struktura práce zcela odpovídá včetně citačních zvyklostí. Použití poznámek pod čarou pro vysvětlení zkratk přispívá k plynulosti textu. Formální, grafickou a jazykovou úroveň chválím. Rozsah práce – 58 stran – považuji za zcela vyhovující. Práce je čtivá, bez zbytečného zahlcení čtenáře úplně všemi – i nerelevantními – výstupy, které během zpracování vznikly. Jsou zahrnuty ty výstupy, které shrnují podstatné výsledky analýz a vedou k formulovaným závěrům. |                    |

|  |                        |
|--|------------------------|
| <b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>   | <b>B - velmi dobře</b> |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i> |                        |

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Studentka si práci připravovala již před oficiálním zadáním a v té době vyhledala všechny potřebné prameny – nejdůležitější byly shrnuty do zadání práce. Dále pracovala zejména s otevřenými zdroji na internetu. Citace odpovídají zvyklostem.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vysoce hodnotím získané klimatologické charakteristiky lokality Geodetické observatoř Pecný v Ondřejově, které jsou založeny na zpracování více jak 25 let dat (v případě měření teploty vzduchu), což je poměrně dlouhá časová řada a velký objem dat. Také oceňuji vyhodnocení dlouhodobých trendů získaných z dat, které ukazují na vliv globálních klimatických změn. V analýze dat chci vyzdvihnout komentáře k získaným výsledkům, které vždy stručně a jasně formulují zjištěná fakta. Studentka prokázala schopnost práce s většími objemy dat a nadprůměrnou schopnost jejich exaktního zhodnocení.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Práce plně dokazuje schopnost samostatného řešení problematiky, která souvisí se zpracováním dat pořízených mimo obor geodézie. Oceňuji provedenou analýzu dat a schopnost formulace závěrů, které jsou podložené získanými výsledky.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.5.2021

Podpis: Kostelecký