

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza klimatologických charakteristik na Geodetické observatoři Pecný, Ondřejov
Jméno autora:	Taťána Bláhová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra geomatiky
Oponent práce:	Ing. Jan Holešovský
Pracoviště oponenta práce:	Katedra geomatiky, Fakulta stavební, ČVUT Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání spočívá zejména v nutnosti nastudování klimatologických termínů a definic, správném výběru klimatologických charakteristik pro zpracování a v neposlední řadě i v poměrně širokém spektru vstupních dat v podobě denních časových řad jednotlivých registrovaných meteorologických veličin.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bakalářské práce bylo splněno v celém rozsahu.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Všech bodů uvedených v odstavci „Zadání“ včetně stanovení měsíčních, ročních a extrémních hodnot klimatologických charakteristik se studentka zhostila úspěšně.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Studentka si úspěšně osvojila základní pojmy z oblasti klimatologie a aplikovala je pro zpracování předložených časových řad z Geodetické observatoře Pecný. Jednotlivé uvažované klimatologické charakteristiky jsou v práci srozumitelně vysvětleny a vypočtené měsíční, roční a maximální, resp. minimální hodnoty jsou velmi přehledně prezentovány.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Předložená bakalářská práce je na vysoké jazykové úrovni. Text obsahuje pouze zanedbatelné množství překlepů (např. str.29, popis tabulky 4) či chyb v interpunkci (nejčastěji chybějící čárka před spojkou „a“ v poměru důsledkovém, např. str.14, první řádek a též třetí řádek od konce – čárka před „a tím“ aj.). Z formálních náležitostí bych uvítal doplnění seznamu použitých zkratk (studentka uvádí vysvětlení použité zkratky při jejím prvním výskytu na dané stránce pod čarou, což je též přijatelné řešení), dále je použit nejednotný styl popisu obrázků (obr. 1 až 9 jsou popsány standardním způsobem pod obrázkem, zatímco obr. 10 až 17 jsou popsány nad obrázkem). V tabulkách extrémních hodnot klimatologických charakteristik jsou velmi přehledně maximální hodnoty vyznačeny červeným podbarvením, minimální hodnoty modrým podbarvením (opačná volba barev v kap. 7.5 je v případě srážkových úhrnů pochopitelná a nijak neruší; inverze barev je též v textu vysvětlena); pouze v kap. 7.4 je v případě relativní vlhkosti jak pro maximum, tak pro minimum použito (tmavě, resp. světle) modrého podbarvení, což může vzhledem k ostatním kapitolám působit graficky nejednotně.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bakalářská práce je vypracována v souladu s citačními pravidly, veškeré zdroje jsou korektně citovány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Závěrem bych chtěl zmínit ještě dvě nejasnosti týkající se prezentace výsledných vypočtených hodnot klimatologických charakteristik:

- str.31, 3./4. řádek: Text uvádí pro minimální přízemní teplotu (v 5 cm nad terénem) „nejvyšší minimální hodnotu“ 18,2 °C pro 29. října 2010 ve 14:00 hodin. Aby mi laicky údaj dával smysl, hádám správně, že jde o „nejvyšší hodnotu minimální přízemní teploty“, tj. o nejvyšší hodnotu z časové řady přízemních teplot v 5 cm nad terénem? Nebo má tento údaj jiný význam? Tento údaj není tabulkami obdobnými k tabulkám 6, resp. 7 pro minimální hodnoty přízemních teplot doložen, a proto mi není zcela jasný.
- str.37: Text uvádí nejnižší průměrnou relativní vlhkost vzduchu (64,37%) pro rok 2004, ovšem z následující tabulky 13 vyplývá, že se jedná o rok 2005. Zde jde patrně o přepis v textu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 21.6.2021

Podpis: