

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Variantské řešení realizace šikmých střech</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Řičař</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Rostislav Šulc, Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Fakulta stavební (FSv), Katedra technologie staveb

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním bylo popsáno a na obecných nebo konkrétních případech vyhodnotit technologickou, technickou a finanční náročnost realizace různých typů šikmých střech. Vzhledem k tomu, že pro toto téma existují rozsáhlé studie a podklady, jak v úrovni teoretické, tak praktické, považuji zadání za průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo částečně splněno. Práce byla dobře zpracována u úrovně řešitele, avšak v úrovni praktické části měla obsahovat více praktických příkladů s detailnějším členěním zejména technologické náročnosti (technologický rozbor, časová struktura).	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student byl aktivní, četnost konzultací byla přiměřená. Pochopitelně možnost konzultací byla velmi ztížena zejména restrikcemi plynoucími z opatření spojenými s covid-19.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Na úrovni bakalářské práce prokázal student dostatečnou orientaci v získaných podkladech. Provedené srovnání však je příliš povrchní a zahrnuje dvě v podstatě totožné technologie, kde nelze očekávat výrazné změny na provádění.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce dobře zpracována, jazykové obraty jsou přiměřené technické práci, v praktické části bych ocenil odbornější komentář.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citace jsou uvedeny správně, zdroje jsou vhodně zvoleny a jejich počet je dostatečný.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
------------------------------------

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Prezentované výsledky popisují realizaci dvou technicky velice podobných systémů, navíc se jedná jen o záměnu krytiny. Smyslem práce bylo porovnat různá uspořádání vrstev ve skladbě střechy, a to ve spojení s technologicky odlišnými typy kratin, tak jak jsou celkem komplexně popsány v teoretické části.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, kde je hlavní důraz kladen na teoretickou – popisnou nebo rešeršní část, kterou hodnotím stupněm A, musím hodnotit celkově práci za B. Ovšem praktická část práce je značně nedotažená nebo jen úzce zpracována a její hodnocení je na úrovni stupně C nebo D.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 14.6.2021

Podpis: