

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Variantsní řešení realizace šikmých střech</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Řičař</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra technologie staveb (K122)
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Petr Formáček
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Fakulta stavební ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem teoretické části BP je zpracování rešerše technologií konstrukcí a samotné realizace šikmých střech včetně technických vlastností různých skladeb s doplněním informací o provádění klempířských prvků a dalších doplňkových prvků na šikmých střechách. Úkolem v praktické části je provést variantsní řešení šikmé střechy na konkrétním stavebním objektu a multikriteriální zhodnocení zvolených variant řešení. Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V práci teoretická část zevrubně obsahuje informace o šikmých střechách, střešních pláštích, konkrétních vrstvách, krytinách i dalších střešních doplňků a klempířských prvků. Rešeršní část práce považuji za splněnou. V praktické části byla provedeno časové a cenové srovnání dvou variant krytin – keramické taškové krytiny a plechové taškové krytiny, včetně krátkého technologického postupu provádění dané krytiny. Ze zadání plyne, že se práce měla zabývat nejen variantsním řešením krytiny, ale zpracováním i dalších vrstev v konstrukci šikmé střechy na objektu v komplexnějším měřítku.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>částečně vhodný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Teoretická část je zpracována vhodnou metodou rešerše dostupných zdrojů. Praktická část by měla zahrnovat varianty celého střešního pláště šikmé střechy, a ne pouze krytiny. Bylo by vhodné varianty rozšířit, a ne se zaměřit pouze na obměnu střešní krytiny.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň práce je uspokojivá. Bakalářská práce čerpá a shrnuje informace o šikmých střechách. Nasbírané informace je provedena výtahem informací a jejich použitím v praktické části. Nasbírané informace by ale bylo vhodné užít pro zhodnocení nejen variant střešní krytiny, ale i dalších vrstev a souvrství střešního pláště.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální zápis bakalářské práce je bez výhrad.	

**Výběr zdrojů, korektnost citací**

**C - dobře**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Student volí majoritně zdroje dostupné na webu a opírá se o učebnice tématem se zabývající. Z webu jsou čerpány dostupné informativní brožury výrobců, jakož i další materiály. Pro práci byla užitá i databáze v rámci softwaru KROS. Teoretická část práce má spíše informativní charakter a neopírá se o odborné články, praktická část čerpá z dostupných informací a ceníků a rovněž nečerpá z odborných článků a prací. Citace zdrojů jsou provedeny bez výhrad.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Celkově přístup k práci hodnotím jako správný. Rešerše provedena, v praktické části provedeno ekonomické posouzení, časové zhodnocení a technické řešení. Volba variantního řešení limitovaného pouze na dvě varianty střešní krytiny v praktické části a celkově zvolená složitost konstrukce střechy nedává moc možnost uplatnit a více uchopit odborné informace získané v teoretické části práce.

Otázky:

- 1) Vyjmenujte dvě varianty řešení, materiálové či technologické, u každé z dílčích vrstev z celé skladby typové šikmé střechy.
- 2) Jaké jsou hlavní rozdíly mezi tepelně izolačními materiály používanými ve střechách z hlediska jejich odolnosti proti požáru?
- 3) Jaké znáte rozdělení krovů podle jejich konstrukce?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2021

Podpis: