

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Veronika Shtanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing arch. Vojtěch Dvořák
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Bakalářská práce splňuje zadání ve všech ohledech.

Bakalářská práce řeší studii rodinného domu podle individuálního zadání stavebního programu v rozsahu a dle požadavků, kladených na BP v rámci výuky K129. Definovaný pozemek je zvolen nezávisle na stávajících hranicích parcel. Řešení celkové situace je zjednodušené, ale pro danou lokalitu vhodné, i s umístěným parkováním. Objekt občerstvení se zázemím pro převozníka by si zasloužil jiné umístění, velikost a návaznost. Chybí napojení pokračující komunikace směrem na sever.

Koncept je názorně popsán a zobrazen. Výsledná forma domu odpovídá konceptu.

Zvolené měřítko a hmotová kompozice je v daném prostředí správná, zohledněna pravděpodobnost zvýšení hladiny a povodní. Vaše formulace, že lodní kontejner a jeho umístění u vodní hladiny je zcela přirozené, není správná. Ano, váš návrh má tvar obdélníku, ale jinak s kontejnerem nemá nic společného. Vaším výškovým rozdělením pozemku dojde k velkým terénním úpravám oproti skutečnosti. Přístup k hlavnímu vstupu je nevyvážený, nástupní terénní schodiště je celkem monumentální, stejně tak velká plocha předprostoru a přitom k samotnému vstupu musím úzkým koridorem podél schodiště.

Provozní a prostorové řešení domu je přehledné a srozumitelné. Skladovací prostory jsou řešeny velkolepě, na úkor zázemí pro práci, jako je dílna a místnost pro domácí práce, které jsou bez denního světla a větrání? V koupelně volně stojící vana situovaná v rohu postrádá smysl, naopak, jak byste za ní uklízela? Průchod do sprchových koutů a k WC je hodně stísněný. Z pokoje pro hosty musím na toaletu přes špinavou vstupní zónu. Místo na ukládání odpadu mohlo být lépe řešeno. Tím, že je objekt situován uprostřed pozemku, nikde nevnímám hlavní část soukromé pobytové zahrady. Na východní straně by k odclonění od cyklostezky musela vzniknout výrazná bariéra zeleně, přitom ve spodní části u vody by hlavní část byla příhodnější.

Atmosféra doložená ve vizualizacích je příjemná a soudobá.

Koordinační situace – chybí vrstevnice, i když by měli být jen přibližné. Bez nich není jasný průběh terénu. Vyznačení odstraňovaného objektu chybí. Správně uvažovaná přečerpávací stanice.

Konstrukční řešení je srozumitelné, realistické. Neprokótovaná instalační jádra a některé otvory.

Řešení TZB je propracované, realistické.

Jedná se o komplexní elaborát na velmi dobré grafické úrovni.

Celkově velmi dobrá práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2021

Podpis:

