

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jan Vařečka
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Doc. Ing. arch. Luboš Knytl
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

## III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE

Bakalářská práce řešila návrh rodinného domu v klidné lokalitě v Praze – Ruzyni. Parcela má výměru necelých 750m<sup>2</sup> a severojižní orientaci, přičemž nástup je ze severu a k jihu se otevírá možnost výhledu k letohrádku Hvězda.

Navržený dvoupodlažní nepodsklepený objekt půdorysného tvaru V reaguje natočením křídel na své okolí – tedy nikoliv jen na okolní hmoty, jak píše autor, ale i na celkovou konfiguraci místa – hlavní hmota se natáčí přímo do ulice Brodecké a tvoří tak její ukončení, menší hmota je již v linii se sousedícím průčelím. To považuji za velmi vtipné a je mi líto, že autor toho z této situace nevytěžil maličko více. Pořád je to ale hezký a čistý koncept. Autor také tyto dva směry využil pro zvýšení osobitosti hlavního obytného prostoru - a to se cení.

Jinak ovšem na dispozici vidím několik drobnějších chyb – zužující se vstupní hala (vlastně zádveří) není úplně „vítacím“ prostorem a bude – i přes prosklení do garáže – působit spíše stísněně, také zde postrádám větší šatnu a kancelář asi nebude úplně dobře prosvětlena. V 1.NP mám ještě jeden dotaz: co symbolizuje dvoučerchovaný obdélníček v chodbě k WC?

Zároveň v tomto podlaží oceňuji terasu krytou převisem horního podlaží – jistě celoročně příjemný prostor.

Ve 2. NP jsou místnosti navázány na podélnou chodbu, asi je vše funkční, ale nechtěl bych být rodičem, který určuje, kdo bude bydlet v pokoji přes 23m<sup>2</sup> s výhledem na letohrádek Hvězda a kdo v pokoji 17m<sup>2</sup> s výhledem na celkem nepovedený sousedovic dům ☺. Nicméně domnívám se, že jediné okno ve větším z pokojů tu nezajistí dostatek denního světla.

Konstrukční schéma je přehledné a logické, železobetonová stěnová konstrukce není u rodinných domků úplně oblíbená, ale je možná.

Ostatní technické aspekty jsou popsány ve zprávě a doprovázeny schématy.

Graficky je práce zvládnutá, přehledná. Oceňuji zejména množství zákresů, které dávají dobrý přehled o kontextu stavby.

Celkově bakalářská práce naprosto naplňuje zadání ve všech ohledech: Považuji ji za vyváženou a kromě nezvládnuté západní fasády i čistě provedenou a architektonicky uměřenou.

Doporučuji ji rozhodně k obhajobě a jsem přesvědčen, že obhajoba dopadne úspěšně. Po obhajobě a složení ostatních státních zkoušek doporučuji udělení titulu Bc. – bakalář.

Student má podle mého názoru veškeré předpoklady pro další studium architektury.

#### **IV. NÁVRH KLASIFIKACE**

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 1.6.2021

Podpis: