

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Matěj Střecha
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Petr Housa
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Kvalita technického řešení	A - výborně
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně

III. SOUHRNNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ PRÁCE (doporučený min. rozsah 1000 znaků)

Pro hodnocení a pochopení koncepce domu je třeba si přečíst úvodní anotaci a časopiseckou zkratku. Nejedná se o dům pro klasickou rodinu s dětmi, ale pro cestovatele starší manželský pár, který nejen že cestuje ale nabízí značnou část domu ke krátkodobému nájmu jako je Airbnb. Navíc do hry vstupuje vtipná cestovatelská úvaha o spojovacích mostech a vedle Ponte Vecchia i odkaz na blízký Ponte Negro - Černý Most. Oboje se myslím velmi zdařilo v celkové koncepci jednoduchého kvádrů s designovými prvky industriální technické architektury. Dům je dobře urbanisticky usazen do řadové zástavby individuální domů a respektuje základní urbanistické čáry.

Také provozní řešení je podřízeno charakteru provozu. Bydlení vlastníků je umístěno z důvodů soukromí do 2. nadzemního podlaží a tím dům trochu rezignuje na vztah vnitřního obytného prostředí s vnějším - se zahradou. Vazba se zahradou se tu odehrává spíše pro nájemný apartmán, což ale není asi pro turisty moc zajímavé, a tak dát si kafe na zahradě bude logisticky trochu náročnější a venkovní terasa (asi s grilem ?) před okny nájemného apartmánu bude také postrádat vlastní soukromí. Dispozice jsou jinak jednoduché přehledné bez kolizí., oddělení obou provozů ve vstupní hale je také vhodné. Zamyslel bych se nad průchodností koupelny v pronajímatelném apartmánu a šatna u ložnice majitelů se mi zdá hodně předimenzovaná. Chybí mi tu nějaký sklad pro kola lyže sekačku apd. taky potraviny není kam na první pohled uložit.

Technické řešení je na velmi dobré úrovni a svědčí o schopnosti posluchače skloubit technickou konstrukční stránku projektu s výrazovými prostředky. Technologicky je dům řešen také odpovídajícím způsobem. Snad jen že bude ještě nutné dořešit odvodnění snížené - zapuštěné plochy pro karavan.

Práce je zpracována komplexně, přehledně, s vkusem a na velmi dobré grafické úrovni.

IV. NÁVRH KLASIFIKACE

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2021

Podpis:

